

Министерство на енергетиката

гр. София, ул. „Триадица“ № 8

Вх. №

E-94-00-723

Деловодство – 02/9263 150  
02/9263 152

27. 03. 2026

До:

Министерство на енергетиката  
Г-н Трайчо Трайков,  
служебен министър на енергетиката

Копия до:

АЕЦ „Козлодуй“ ЕАД

Агенция за ядрено регулиране

Медиите

## ОТВОРЕНО ПИСМО

от името на българските представители в международната НПО за  
прозрачност и безопасност в ядрената енергетика  
Nuclear Transparency Watch  
относно:

### Кризата с предпазните мембранни устройства (ПМУ) при Блок 6 на АЕЦ „Козлодуй“

Уважаеми министър Трайков,

Тази сряда (25.03) на брифинг на Министерски съвет Вие съобщихте пред медиите, че *„мембраните в шести блок работят на пълна мощност и без проблем“*. Твърдението е невярно, тъй като пълната проектна мощност на Блок 6 след удължения му лиценз от 2019 г. е 1080, а не 1006 MW, с каквато мощност блокът работеше в сряда. В същия брифинг казахте: *„Дал съм указания и е съставена комисия, която да направи изследване на процедурните и технически проблеми, довели до тези неблагоприятия“*. Молим Ви да отговорите на българската общественост:

1.

Какви точно указания сте дали, какъв срок сте дали за работа на тази комисия, както и кои са експертите в нея?

Обръщаме се към Вас с този и следващите пет въпроса поради сериозна тревога за възприетото от Вас относно кризата с предпазните мембранни устройства (ПМУ) на сепаратор-паропрегревателя (СПП) на Блок 6 на АЕЦ „Козлодуй“, което разказахте в „Още от деня“ по БНТ 1 на 12 март (<https://www.youtube.com/watch?v=d6Rp-zQGDpQ>).

Силно сме учудени от факта, че ръководството на АЕЦ „Козлодуй“ е успяло да ви баламоса и подведе, така че да преразказвате лъжливите им обяснения относно тази изключително сериозна кризисна ситуация, започнала на 11 декември 2025 г. и продължаваща до днес (днес, 27.03, Блок 6 продължава да работи на значително по-ниска мощност от проектната – на 1008 от 1080 MW).

2.

В интервюто с Вас на 12.03 по БНТ1 **Вие твърдите, че от осем мембрани на сепаратор-паропрегревател в турбината на Блок 6 само една дефектира постоянно**, което обяснихте доста описателно: че се къса някакъв болт, падат някакви ножове и режат някаква ламарина. Това твърдение е категорично невярно. То е лъжа, която настоящото ръководство на АЕЦ „Козлодуй“ явно е успяло да Ви внуши и да Ви забаламоса да повторите в медиите. Такова баламосване обаче не отива на специалист като Вас, който е бил вече редовен министър на енергетиката и кмет на централен столичен район. **Истината е, че дефектират и се късат не една, а 4 /четири/ мембрани.** Цялата поредица от техническите реалности и събития е описана от проф. Георги Касчиев в негов пост от 14 март тук: <https://www.facebook.com/photo/?fbid=2108138103343253&set=a.110421353114948> Молим Ви да ни отговорите конкретно: **Каква е цялата истина за управленските и техническите причини за кризата с ПМО на СПП при Блок 6?**

3.

Молим Ви, за краткото време, което Ви остава като служебен министър, да дадете подробен отговор на нас и българското общество на основателния въпрос: **Защо не са монтирани оригинални предпазни мембранни устройства (ПМУ) при последния годишен планов ремонт на Блок 6?** Знаем, че причината да не бъдат монтирани такива, както и причината за скъсването не на една, ами на 4 /четири/ мембрани, след годишния планов ремонт на блока, не е „**един болт, дето все се къса**“, както са Ви лъгали от ръководството на централата.

4.

В същото интервю говорите за мощността на енергоблока в проценти, което не е съвсем коректно, като казвате, че мощността на Блок 6 тогава (12 март) е 90%, като бавно се увеличава и трябва да достигне 100%. Мощността на блоковете се измерва в магавати. **След новия лиценз на Блок 6 от 2019 г. мощността му трябва да достига 1080 MW.** Днес (27 март) в сайта на АЕЦ „Козлодуй“ пише, че тя е 1008 MW, което значи, че повече от две седмици след третия ремонт на ремонта Блок 6 все още работи далеч от проектния си капацитет – на 93%. Молим Ви да ни отговорите: **Дали и кога се предвижда Блок 6 да достигне проектната си мощност или мощност максимално близка до проектната?**

5.

Към края на темата г-жа Поли Златарева погрешно Ви задава въпроса дали има опасност за „сигурността“ от тази авария. Вие отговаряте отрицателно, което е невярно и неточно по следните причини: **Първо**, има разлика между понятията „**безопасност**“ и „**сигурност**“ при атомните електроцентрали. Безопасността се

отнася до опасностите и рисковете от аварии и други негативни събития при самата експлоатация и управление на АЕЦ, към което се отнася кризата с мембраните. Сигурността се отнася до осигуряването на физическата защита на АЕЦ (срещу терористични, военни и други подобни действия). **Второ**, в случая не става въпрос за една авария, ами за три аварии, довели до три спирания на Блок 6, дни след годишния му планов ремонт. **Тази поредица от аварии и спирания не се нарича „авария“, ами се нарича „криза“**. За съжаление, неадекватното употребяване на понятията от политици, включително експерти, и от журналисти е обичайна практика по света и у нас. **Трето**, азбучна истина в гражданската ядрената енергетика е, че **всяка една рязка промяна (авария) във втори контур на АЕЦ**, която води до голяма промяна в мощността и температурата в първи контур (ядрения реактор), включително и най-вече до спиране и повторно пускане на блока, **създава рискове за безопасността при работата на реактора**, защото износва (изхабява качествата) на неговите компоненти (включително целостта на горивните касети, някои от които, според вътрешна наша информация, противоположно се ползват вече шеста година). Моля Ви да отговорите на въпроса: **Поема ли отговорност настоящото ръководство на АЕЦ „Козлодуй“ да осигури безопасността на Блок 6, включително със заявка да подадат оставки при следващ негативен сценарий, конкретно, че повече спорирания на Блок 6 няма да се случват до следващия годишен планов ремонт през ноември, 2026 г.?**

6.

Отделно от кризата с фалшивите ПМУ, но във връзка и с нея, молим Ви, за малкото време, което Ви остава като принципал на АЕЦ „Козлодуй“, да проверите дали всички специалисти на отговорни длъжности в централата притежават валидни удостоверения за правоспособност за длъжностите, на които са назначени, и да оповестите публично резултата. Имаме сериозни основания да се съмняваме дали това е така.

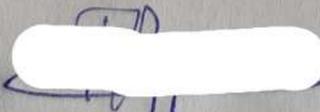
Очакваме Вашите отговори на поставените шест въпроса възможно най-скоро, преди близката дата на предстоящите избори на 19 април, когато тази тема, макар жизнено важна за обществото ни, вероятно ще потъне дълбоко в медийния дневен ред.

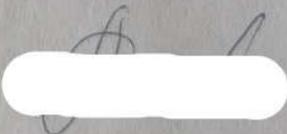
Изпращаме това писмо до всички получатели по имейл, и го внасяме лично в МЕ.

Молим Ви да изпратите отговорите си по имейл до д-р Петър Кърджилов:

[p.kardzhilov@gmail.com](mailto:p.kardzhilov@gmail.com)

С уважение,

  
Д-р Петър Кърджилов

  
Албена Симеонова

/членове на управителния борд на Nuclear Transparency Watch/