

Разписка за получаване на документи, внесени в

Представителство на Европейската комисия в България

София – 1000, ул. "Раковски" 124

Тел.: (+359 2) 933-52-52

Факс: (+359 2) 933-52-33

Ел. поща: COMM-REP-SOF@ec.europa.eu

ЕВРОПЕЙСКА КОМИСИЯ
БЪЛГАРИЯ

24-01-2017

ПОЛУЧЕНО

Документ: _____

МАЛБА

Внесен от: _____

Ивайло Илиев

Получен от: _____

Монко Карев

Дата: _____

24.01.2017г.



ЧРЕЗ
ПРЕДСТАВИТЕЛСТВОТО В БЪЛГАРИЯ
НА ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ

ДО
Г-ЖА ВЕРА ЙОУРОВА
КОМИСАР НА ЕС
ПО ВЪПРОСИТЕ НА ПРАВОСЪДИЕТО

ЖАЛБА

От
Председателя на
Гражданско движение Покана за доброволно изпълнение
г-н Ивайло Илиев
София; кв. Хаджи Димитър; ул. Резбарска 25;
GSM: 08 766 711 09 ,gdpokanadi@gmail.com



Относно:Превратно упражняване на права по Заповедното производство , гл. 37 от ГПК , нарушения на националните съдилища при провеждането му, при което се ощетяват правата на гражданите и се лишават от достъп до правосъдие.

Уважаема г-жо Йоурова,

Настоящата жалба се отнася до драстични нарушения на правата на гражданите в правораздаването и съдебната система поради превратно упражняване в гражданския оборот на ЗАПОВЕДНО ПРОИЗВОДСТВО, ГЛ. 37 ГПК, предвидено единствено и само за безспорни вземания. Касае се за изключително висока степен на обществена значимост, засягаща устоите на правовия ред, съществуването на правна сигурност в България и ефективното функциониране на съдебен контрол и надзор.

С жалбата искаме действителното осигуряване на упражняването на гарантираните граждански права, които са отнети при превратно упражняване на правомощия в съдебната процедура - Заповедно производство от съда и ЧСИ, вследствие на което се е стигнало до ограничаване и лишава правата на едната страна за задължителна и всеобхватна информираност и възможност за правна защита.

Действителното предвидената равнопоставеност, правна сигурност и граждански баланс в обществото са нарушени и това е причината за повдигнатата жалба. Опорочена е една съдебна процедура до степен тя да бъде напълно нищожна, водеща до драстично нарушаване на гражданските права в България, от поведението на съда, а в следствие на така наречения институт на Частен Съдебен Изпълнител.

Заповедното производство, като факултативно такова, се е превърнал в заобикалящ инструмент на основното съдебно производство за безогледно събиране на вземания без да се доказва тяхната безспорност. Начинът на провеждане на заповедното производство сериозно нарушава императивни норми на ПЕС(правото на европейския съюз), както и основополагащи принципи на правото:

Заповедното производство по чл.410/417 от ГПК се използва по един непозволен начин за твърдени вземания, като се прескача възловия момент за установяване на БЕЗСПОРНОСТТА НА ВЗЕМАНЕТО. Това става като се спестява цялостната информация и надлежно връчване на книжа на длъжника. Така определена група от гражданския оборт получават възможност да осъществяват незабавно принудително изпълнение само на твърдяното от тях право, без да се дава реална възможност на другата страна да възрази или признае вземането. В резултат от оказаната подкрепата и съдействие на съда се получава нерегламентирана и непозволена държавна помощ за постигане на цели и претенции, за които има друг предвиден съдебен ред. Облагодетелстват се с по-ниска държавна такса 2% ,вместо 4% да издействат незабавно изпълнение на вземане, което е твърдяно, без да е доказано по безспорен начин. Така създадения модел на „заповедното производство“ отнема правата на потребителите в ЕС - високото равнище на защита на потребителите в ЕС (чл.38 от Харта за основните права в ЕС) и конкуренция по Регламент 1/2003/ЕО и СЕ (задължение за прилагане по чл. 6 от него от националните съдилища в Република България); Същото съставлява непозволена държавна помощ по чл.107 от ДФЕС, която следва да бъде премахната по силата на чл. 106 от ДФЕС от всяка ДЧ.

Прилагаме Петиция, която е подкрепена с подписите на българските граждани. В нея са анализирани в голяма част от извършващите се нарушения във въпросното производство, довели до ограничаването и лишаването на българския гражданин от гарантиран достъп до правосъдие.

Обстойно са представени аргументи за твърдяните нарушения както на националното, така и на общностното право .

Уважаема госпожо комисар,

Предприетите до момента действия на съдебните институции не дават резултата и не създават достатъчно гаранции за ефективно приложение на правата, гарантирани от Европейския съюз ,поради което считаме че следва да бъдат търсени по-ефективни мерки за въздействие върху магистратите с оглед прилагане на ПЕС, което и съобразно националното законодателство има приоритет над националното – Закон за нормативните актове Чл. 15. Поради което моля лично да се ангажирате с повдигнатата проблематика, касаеща правовия ред, обществената сигурност и граждански баланс. Въпросната съдебна процедура не касае само единствено и само автономността на националното право, тя неизбежно засяга и сигурността на инвестициите на гражданите и стабилността на гражданския оборот в целия ЕС.

Моля в нужния Ви административен срок да излезете със становище и отношение по изнесените нарушения в Петицията, която има за цел да сезира всички отговорни институции по контрол за точното спазване на закона и правоприлагане.

Моля да използвате целия си авторитет и пълномощия за преустановяване на превратната употреба на този съдебен институт предвид изложените факти и обстоятелства. Да предизвикате институционална проверка за изясняване на правоприлагането и неговата законосъобразност. Да се проверят колко хиляди дела по заповедното производство остават висящи поради не надлежно връчване на съдебни дела. Да се провери валидността на започналите принудителни производство от ЧСИ - частни лица, натоварени с изпълнителни функции по съдебни дела, предвид особеностите на връчване на съдебни книжа от ЧСИ.

Моля да администрирате Петицията за разглеждане в Европейската Парламент съгласно правилата ви.

Уведомяваме, че ще представим допълнително събрани подписи на граждани от цялата страна по петицията с краен срок 19.02 2017 .

- Прилагаме –
- 1.Сигнал на прокурор Занев, звено „Антикорупция „ до ВСС
 - 2.Сигнал на прокурор Занев, звено „Антикорупция” до КЧСИ
 - 3.Сигнал до САК от адв. Светла Миланова
 - 4.Петиция

С уважение,

