



СЪЮЗ НА ЛАНДШАФТНИТЕ АРХИТЕКТИ
БЪЛГАРИЯ – клуб ПЛОВДИВ

Тел, 0888 60 80 27; 0899 330 320 email: sla_plovdiv@abv.bg; www.ula-bg.com

ДО
ИНЖ.ДИМИТЪР КАЦАРСКИ
ЗАМ.КМЕТ
ОБЩИНА ПЛОВДИВ

Община — Пловдив
Вх. № 12 П 7314 (5)
14 09 20 12 г.
ПЛОВДИВ

СТАНОВИЩЕ

Относно: Ваш.изх.№12П7314/1/20.08.2012г. за *Планово-техническо задание за реконструкция и обновяване на градина "Цар Симеон"*

Решението за възлагане на проект за реконструкция на градина "Цар Симеон" е по същество навременно и целесъобразно с оглед лошото фитосанитарно състояние на дървесната растителност в градината и множеството самоцелни, неудачни и в голяма степен непрофесионално реализирани намеси в обемно-пространственото решение на градината, които противоречат с първоначалното решение на градината и историческият ѝ характер.

За съжаление се оказва, че добрата идея, всъщност е претекст за проектирането и изграждането на ново строителство /подземен паркинг / с функция нямаща нищо общо с целите на една реконструкция на историческа градина.

Още в увода на фаза ПИП/Прединвестиционни проучвания/ с акцентирането върху един от елементите обект на реконструкцията са поставени изисквания несъобразени и противоречащи с режима на територията (паметник на ГПИ-ДВ.бр.41/1992). Реконструкцията според нас би трябвало да възстанови нарушеният с изграждането на бетонната чаша първообраз на водната площ, а не да се използва като параван за отклоняване средствата за решаване на други проблеми/. Странно е че от реконструкцията се очаква да реши автомобилен достъп и осигуряване на паркоместа обслужващи административни и обществено-обслужващи сгради в ЦГЧ, като е цитирана бройка паркоместа./. В същото време жизнено важни за функционирането и облика на градината проблеми, като "помпени станции, подземни проводни и инсталации" се отлагат за решаване "като самостоятелен подобект предмет на друго задание". Считаме, че подземният паркинг на това място не би решил проблемите с паркирането и транспортният достъп до ЦГЧ, а изграждането му би генерирало редица проблеми с необратим характер - дренiranje на градината (поради спецификата на това използваемо съоръжение) и последващо засъхване на по старата дървесна растителност в рамките на няколко години, промяна на характера на градината в тази част (свързано с допълнителните съоръжения необходими за функционирането на съоръжението - рампи за автомобилите, въздуховоди, стълбищни рампи и асансьори за достъп и др.), натоварване на градината с несвойствени функции и в следствие - отпадането и като

паметник на градинско-парковото изкуство.

В точка VI от заданието не става ясно какво налага нарушаването целостта на парковата композиция с обособяването на условна зона Б около един от елементите на парка включваща прилежащите алеи и улици /при това извън границите му/.

В точка VII от заданието са предвидени всякакви ПИП/Прединвестиционни проучвания/, с изключение на най-важните при така декларираната реконструкция на зелени площи с едроразмерна растителност – здравословно състояние и автентичност на растителните елементи в парка: дървесна, храстова, цветна и почвопокритна растителност, тревни площи.

Вместо да решава проблемите на парка се насочва вниманието към потенциално възникване на нови проблеми, в следствие от изграждането на подземния паркинг. Тяхното решаване не е технологично невъзможно, но е съмнително целесъобразно и предполагаемо нерентабилно за изграждане и поддръжка в последствие.

Относно предвидените ПИП/Прединвестиционни проучвания/, не е ясно какви са изискванията към квалификацията, опита и компетентността на експертите, на които ще се възложат тези проучвания /от какви специалисти ще бъде направена тази оценка-независими или служители на общината/, трябва да се има в предвид, че такива компетентни експерти са единици в България /с лиценз за проектиране и оценка на паметници на градинското и парковото изкуство/.

В точка VIII от заданието е записано изискване за създаването на нови обекти за обществена активност, като сцени на открито, малки открити амфитеатри, което е недопустимо за паметник на градинското и парковото изкуство и в противоречие с изискването за ненамеса в паркоустройственото решение на градината, проектирана от Люсиен Шевалас.

Целия дух на заданието и целите на предвиденото проектиране и строителство противоречат с идеите за реставрация и възстановяване на истински ценното в историческата градина, емблематична за Пловдив и значима за България, като част от културно-историческото ни наследство.

Една реконструкция на паметник на Градинско-парковото изкуство, би следвало да е основана на задълбочено изследване на етапите при създаването, оценка на извършените промени, необходимостите за модернизирание на инфраструктурата, които се налагат за подобряване поддръжката на съответната градина и ясна обосновка, какво и защо да бъде възстановено или променено при стриктно спазване на режимите, с които е обявен обекта. В плановото задание няма дори и намек в тази посока.

Предлагаме така предложеното задание да се преосмисли и преработи в посока проучване и възстановяване на градината в автентичния и вид и премахване на всички неудачни и неаргументирани намеси наложени от конюнктурата и неуместните решения вземани от управляващите през годините. Да се подходи с грижа и уважение към градината и завещаното ни ценно културно-историческо наследство и да се акцентира върху реставрацията на уникалните и структуроопределящи елементи от обекта, без внасяне на нови функции, чужди, със спорна полза и увреждащи ценността на паметника.

септември, 2012г.
гр.Пловдив



Председател на СЛА-Клуб Пловдив:

/ланд.арх.Вл.Маринов/