

**ПАВЛИН ЦВЕТКОВ
СВЕТЛА ВАСИЛЕВА
ПРОЛЕТИНА НИКОЛОВА**

П Р А В Е Ц

ХРОНИКИТЕ НА ЧАСТНИЯ ГРАД



СДРУЖЕНИЕ ЗА НАСЪРЧАВАНЕ НА ГРАЖДАНСКАТА АКТИВНОСТ

**СОФИЯ
2011 г.**

© Павлин Цветков, автор и обща редакция, 2011 г.
© Светла Василева, автор, 2011 г.
© Пролетина Николова, автор, 2011 г.
Издава: © „Сдружение за насърчаване на гражданската
активност”

ISBN 978-954-92718-1-2

НЯКОЛКО ВСТЪПИТЕЛНИ ДУМИ

Книгата, която държите в ръцете си, е своеобразен публицистично-документален очерк за случващото се в Първия частен град на България – Правец.

Рожба на сбъркания български преход от „тоталитаризъм“ към „демокрация“, този меко казано „странен“ за даденостите на съвременна Европа феномен – „частния град“, заслужава да бъде предмет на специално изследване в социологията и политическата наука. Настоящото издание предоставя богат материал за това!

Правец съвсем не е изолирано явление. Няколко са градовете в нашата Родина, които си оспорват титлата на „първи частен град“: Видин, Перник, Дупница, Велинград, Свети Влас...

Несъмнено първите асоциации, които изникват в съзнанието на българина при споменаването на това словосъчетание препращат към Дупница поради медийния шум, вдигнал се покрай темата „братя Галеви“. Световната интернет търсачка „GOOGLE“ обаче е категорична – първенството принадлежи на Правец!

Историческата истина изисква да отбележим, че характеристиката „частен“ по отношение на град Правец е употребена за първи път в навечерието на местните избори през 2003-та година. Засега това е най-рано установеното засвидетелстване на понятието, въпреки че моделът се заражда няколко години по-рано – в самото начало на второто хилядолетие.

В книгата са поместени материали, публикувани основно в последните две-три години, като не е подмината и предисторията. Разкрити са най-характерните аспекти във функционирането на явлението „частен град“ в неговото правешко проявление. Впрочем, иска ми се да вярвам, че настоящото издание е направило и най-обстойната дисекция на този феномен засега.

Павлин Цветков

СЪДЪРЖАНИЕ

I. Бяла книга за частния град

1. описаха в Бяла книга частния град на фамилия Златеви, викат властта да се намеси.	11
2. Отворено писмо до министър – председателя на република България г-н Бойко Борисов, до Парламентарната комисия за борба с корупцията, до Главния прокурор на република България г-н Борис Велчев.....	13
3. Бяла книга на беззаконията в община Правец, Софийска област.....	21
4. Втори частен град.....	56
5. Вие сте на ход, г-н премиер!	58

II. Хрониките на частния град

1. Частните градове на България.....	61
2. „Коритаров LIVE“. Разговор на Георги Коритаров със Светла Василева, информатор на германския разследващ журналист Юрген Рот, автор на книгата „Новите български демони“	67
3. Олигархът на властта Валентин Златев е превърнал Правец в частен град.....	71
4. Да бъдеш или не... собственик в частен град?	77
5. Из обясненията на Павлин Иванов Цветков пред Софийска окръжна прокуратура във връзка с извършвана проверка по Бялата книга.....	84
6. Обяснение от Христо Иванов Христов, на 81 години, пенсионеротгр.Правец,въввръзкасизвършванাপроверка по Бялата книга.....	85
7. Протокол от открито съдебно заседание по административно дело № 848 по описа на Административен съд – София област за 2010 г.....	92
8. Фамилия Златеви заплашва старец заради 2 дка имот	101

9. Фамилия Златеви заграбили 65 декара в Правец.....	106
10. „На чисто”, Нова Телевизия, 04 май 2008 г. Въпрос с повишена трудност: Продала ли е община Правец сервитута на държавния язовир „Правец”?	113
11. Правешките олигарси посегнаха и на университетска собственост.....	118
12. Истинското лице на октопода.....	120
13. „Тука има, тука няма” – по правешки.....	124
14. Цената на 19-тата правешка дупка.....	131
15. Как Бойко да ни построи частен палат в Правец.....	135
16. Бюджетът... начин на употреба.....	143
17. Правец отсече дърво за 12 бона.....	148
18. „На чисто”, Нова Телевизия, 04 май 2008 г. Новите строители на Правешката община.....	154
19. Под „чадърчето” на ГЕРБ.....	159
20. Срамните „тайни” на кадрите.....	162
21. И софийският областен управител със съмнително висше.....	167
22. Софийският областен управител и истината за неговата диплома.....	171
23. И губернаторът на Софийска област в паяжина от лъжи.....	173
24. Гражданите на Правец във властта на общинския административен произвол.....	178
25. Избори по... правешки.....	182
26. Страхът от гражданска инициатива в Правец.....	185

III. За честта на Фамилията

1. Съдът се опъна на фамилия Златеви.....	193
2. Извънредно заседание на Общинския съвет в Правец.....	196
3. Фамилия Златеви победи и Бойко Борисов.....	201
4. Доклад на работна група от областния комитет на БКП – София.....	216
5. Никой не може да избяга от сянката си.....	222
6. Декларация.....	226

7. Обръщение на инж. Васил Златев.....	229
8. Мина времето, когато мълчахме.....	232
9. Гладът заядливо се киска. Кой е виновен?	235
10. Обръщение на движение „Гражданска доблест”.....	238
11. Кой теглеше кайша в Правец?.....	241
12. Да спасим земите си!.....	244
13. Октопод и над Правец.....	246
14. Правешката номенклатура сяда на подсъдимата скамейка.....	247
15. Отгледай гарвани, да ти изкълват очите.....	248

I

**БЯЛА КНИГА
ЗА ЧАСТНИЯ ГРАД**

ОПИСАХА В БЯЛА КНИГА ЧАСТНИЯ ГРАД НА ФАМИЛИЯ ЗЛАТЕВИ, ВИКАТ ВЛАСТТА ДА СЕ НАМЕСИ

Окуражени от шума, който се вдигна за крайморските имоти, подарени на "бедни" магистратски роднини, жители на Правец спретнаха Бяла книга, в която са описали как в тяхната община публична собственост е трансформирана в частна. Документът бе огласен днес заедно с отворено писмо до министър-председателя, до парламентарната антикорупционна комисия и до главния прокурор.

Бойко Борисов отвори кутията на Пандора и сега вече не може да върне нещата назад, убеден е председателят на "Сдружение за насърчаване на гражданската активност" Павлин Цветков. Той ще настоява и за лични срещи с държавните мъже след връчването на Бялата книга. На въпрос на БЛИЦ какви ще бъдат следващите стъпки, ако институциите не отговорят на очакванията им, представителят на недоволните граждани отговори, че ще огласи информацията в ЕК и в европейските медии.

33-годишният възпитаник на Атинския университет, специалност политически науки и публична администрация, който сега си доучва и право в УНСС, твърди, че сдружението им не е насочено персонално срещу шефа на Лукойл Валентин Златев и баща му Васил Златев, които вече са били обвинявани в публикации, че са превърнали Правец в частен град (преди две години от германския журналист Юрген Рот).

"Ние сме против това община Правец да бъде корпоративен придатък, който обслужва не жителите, а частния икономически интерес на фирмата "Тера тур сервиз". Днес тя е на Златеви, но утре може и да не е тяхна", сочи Павлин Цветков.

"Обръщаме се към вас, за да огласим публично тре-

возможи факти от това, което се случва от години в нашия град Правец – политическа корупция, злоупотреба с власт, политически и икономически рекет, използване на публичните институции за обслужване на частни интереси за сметка на обществените, погазване на конституционни права на гражданите", е изложено в отвореното писмо.

Държавата през годините е инвестирала много в Правец, като родно място на Тодор Живков. Сега тези активи минават в частни ръце със съдействието на официалните институции на местно ниво, каза Цветков, който е анализирал в Бялата книга куп документи – докладни, скици, решения.

"Общински съвет, кмет, общинска администрация, полиция, поземлена комисия (ОБСЗ) и др. са превърнати в параван на неофициална, но реално упражнявана власт на частен икономически интерес. Това срастване на публичната официална власт със задкулиската, в крайна сметка се трансформира по дълбоко неморален и откровено противоправен начин в частен икономически дивидент и още повече – в реална нелегитимна власт, основните функции на която се свеждат до непрекъснато паразитиране и възпроизводство на модела в ущърб на обществения интерес", пише по-нататък в писмото, с което съгражданите на Тато търсят намесата на централните власти.

Информационна агенция БЛИЦ,

Заглавието е променено. Оригинално заглавие на статията:

„Описаха в Бяла книга имотите на фамилия Златеви”.

06 юни 2010 г.

<http://www.blitz.bg/news/article/80491>

ОТВОРЕНО ПИСМО

ДО МИНИСТЪР – ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н БОЙКО БОРИСОВ,
ДО ПАРЛАМЕНТАРНАТА КОМИСИЯ
ЗА БОРБА С КОРУПЦИЯТА,
ДО ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н БОРИС ВЕЛЧЕВ

Обявено на пресконференция в гр. София, проведена на 06 юни 2010 г. в БТА.

Депозирано в Деловодството на Министерски съвет на Република България – Вх. № 2549 от 07.06.2010 г.

Депозирано в Деловодството на Народното събрание – Вх. № 779 от 08.06.2010 г.

Депозирано в Деловодството на Върховна касационна прокуратура на Република България – Вх. № 9021 от 07.06.2010 г.

Депозирано в Деловодството на Администрацията на президента на Република България – Вх. № 63-00-31 от 07.06.2010 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

Граждани и членове на „Сдружение за насърчаване на гражданската активност” с предмет на дейност защита на обществените интереси в община Правец и развитие на граж-

данското общество, се обръщаме към Вас в качеството Ви на представители на официалната власт в държавата, за да огласим факти, свързани с управлението и обществения живот в гр. Правец, които възпрепятстват функционирането на гражданското общество и демокрацията.

Обръщаме се към Вас и защото вярваме в силата, непоколебимостта и решимостта на държавата и на Вас, като нейни институционални представители.

Обръщаме се към Вас, за да огласим публично тревожни факти от това, което се случва от години в нашия град Правец – политическа корупция, злоупотреба с власт, политически и икономически рекет, използване на публичните институции за обслужване на частни интереси за сметка на обществените, погазване на конституционни права на гражданите.

Обръщаме се към Вас с искане за безпристрастно и компетентно разследване на изложените по-долу факти, в рамките на предоставените Ви от законите компетенции, за да бъдат изолирани порочните практики и да се гарантират правата ни.

ПОСРЕДСТВОМ ПРИЛАГАНЕТО НА ИЗПИТАНИ КОРУПЦИОННИ СХЕМИ НА ВСИЧКИ ПОЛИТИЧЕСКИ НИВА, СЪС ЗАПЛАХИ, ШАНТАЖ И ИЗНУДВАНЕ НАД ОТДЕЛНИ ГРАЖДАНИ И ЛИЦА, ФАМИЛИЯ ВАСИЛ И ВАЛЕНТИН ЗЛАТЕВИ ПОДЧИНИХА НА ВОЛЯТА СИ ВСИЧКИ ПОЛИТИЧЕСКИ СИЛИ И ПУБЛИЧНИ ФИГУРИ В МАЛКИЯ ГРАД ПРАВЕЦ, НАСЛЕДИЛ ОТ ДЪРЖАВАТА ОГРОМНА ПУБЛИЧНА СОБСТВЕНОСТ.

ОФИЦИАЛНИТЕ ИНСТИТУЦИИ в Правец – общински съвет, кмет, общинска администрация, полиция, поземлена комисия (ОБСЗ) и др. са превърнати в параван на неофициална, но реално упражнявана власт на частен икономически интерес. Това срастване на публичната официална власт със задкулиската, в крайна сметка се трансформира по дълбоко

неморален и откровено противоправен начин в частен икономически дивидент и още повече – в реална нелегитимна власт, основните функции на която се свеждат до непрекъснато паразитиране и възпроизводство на модела в ущърб на обществения интерес:

- НЕПРЕСТАННО И НЕРЕГЛАМЕНТИРАНО ДЪРЖАВАТА И ОБЩИНАТА ОБСЛУЖВАТ С ФИНАНСОВИ ПОДАРЪЦИ ЧАСТНИТЕ ИНТЕРЕСИ НА „ПЪРВОКЛАСНИЯ ИНВЕСТИТОР” ФИРМА „ТЕРА ТУР СЕРВИЗ” ЕООД, СОБСТВЕНОСТ НА ФАМИЛИЯ ЗЛАТЕВИ.

Публична тайна е фактът, че община Правец се е превърнала в корпоративен придатък, който обслужва не интересите на жителите на община Правец, а частния икономически интерес на собствениците на фирма „ТЕРА ТУР СЕРВИЗ” ЕООД – фамилия Васил и Валентин Златеви.

Средствата, които общината получава по линия на републиканския бюджет за благоустройство и инфраструктура, както и финансирането, осигурено от различни европейски и правителствени фондове и програми се материализират и трансформират в частна собственост, понеже обслужват основно обекти на посочената фамилия. По този начин са присвоени и се присвояват средства и имущество за десетки милиони лева.

Нерегламентирано бе намалено нивото на държавния язовир „Правец”. Освободените от водата земи, подлежащи на реституция, бяха експроприирани и продадени на Фамилията за жълти стотинки. Дори да приемем, че е законна, тази „сделка” ощетява общинският бюджет с няколко милиона лева.

- „ПРИВАТИЗИРАНАТА” ОТ ЗЛАТЕВИ ОБЩИНА Е АКТИВНА СТРАНА В КОРУПЦИОННИ АПОРТНИ „СДЕЛКИ” КЪМ ФАМИЛИЯТА.

Посредством изпитаната корупционна схема на „апортите” фирма „ТЕРА ТУР СЕРВИЗ” ЕООД на Златеви успя да

овладее без да заплати и един лев цялото общинско имущество в гр. Правец.

За целта бе създадено съвместно дружество между общината и фирмата на Васил Златев, наречено „УНИВЕРСИТЕТСКИ НЕДВИЖИМИ ИМОТИ – ПРАВЕЦ“ АД.

В това бутафорно дружество, контролирано изцяло от фамилия Златеви, бе прехвърлено без пари общинско имущество на обща стойност над 150 млн. лв. (Културен дом с част от площада на града; Спортна зала с принадлежащи терени и спортни съоръжения; право на строеж върху 17 декара общински терен; общежитие /хотел/; контролът върху общинското дружество „ПРАВЕЦГАЗ1“ ЕООД и др.)

- ОТ ГОДИНИ ФАМИЛИЯТА НАЗНАЧАВА С ПРЕДРЕШЕН ИЗБОР КМЕТОВЕТЕ НА ОБЩИНАТА И УСПЕШНО ПОДРЕЖДА ЛИСТИТЕ ЗА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ НА ВСИЧКИ ПАРТИИ. КМЕТОВЕТЕ И НАЧАЛНИЦИТЕ НА ДЪРЖАВНИТЕ СЛУЖБИ В ПРАВЕЦ УПРАВЛЯВАТ С ЧУВСТВО ЗА БЕЗНАКАЗАНОСТ. АДМИНИСТРАТИВНИЯТ ПРОИЗВОЛ И РЕКЕТЪТ СА ОСНОВНИТЕ ОРЪДИЯ НА ПУБЛИЧНАТА ВЛАСТ.

С помощта на отработени корупционни практики, управителят на фирма „ТЕРА ТУР СЕРВИЗ“ ЕООД и бивш кмет на Правец, Васил Златев, успя превърне цялата администрация на общината и всички териториални звена на държавната власт във вярно оръдие за рекет и безскрупулен шантаж както върху независими фирми, работещи на територията на община Правец, така и върху отделни граждани.

- В ЧАСТНИТЕ ОБЕКТИ НА ФАМИЛИЯ ЗЛАТЕВИ СЕ ИЗТОЧВА ПО БЕЗСКРУПУЛЕН НАЧИН ПО-ГОЛЯМАТА ЧАСТ ОТ ОБЩИНСКИЯ БЮДЖЕТ НА ПРАВЕЦ.

Общината сключва сделки в грубо нарушение на общественения интерес и интересите на обикновените граждани. Средствата, които се залагат в общинския бюджет се разходват за изграждане и поддържане на инфраструктурата

на частния голф комплекс на Златеви, докато населената част на град Правец е изоставена на произвола на съдбата с амортизирана и негодна за експлоатация инфраструктура, изровени улици и разбити тротоари.

Циничен е самият механизъм, по който общината разплаща средствата по цялостното изграждане и поддържане на частния голф комплекс на Златеви – фирмата, която извършва комуналните дейности за сметка на общината е бившето общинско дружество „СКДУ“ ЕООД, наскоро приватизирано от Фамилията.

- ОГРОМНИ СА ЗЛОУПОТРЕБИТЕ СЪС СРЕДСТВАТА ОТ ОБЩИНСКИЯ БЮДЖЕТ И ОТПУСНАТАТА ОТ ДЪРЖАВАТА СУБСИДИЯ. НЕ СЕ СПАЗВАТ НИКАКВИ ПРАВИЛА ПРИ ВЪЗЛАГАНЕТО НА ОБЩЕСТВЕНИТЕ ПОРЪЧКИ. ПОЛЗВАЩИТЕ СЕ С ПРОТЕКЦИИТЕ НА ЗЛАТЕВИ УПРАВНИЦИ БЕЗОГЛЕДНО ЗЛОУПОТРЕБЯВАТ С ПУБЛИЧНИТЕ РЕСУРСИ.

Управлението на средствата от общинския бюджет се характеризира с фрапираща безстопанственост. Липсва какъвто и да е контрол и отчетност.

Доклад на Сметната палата на република България констатира десетки нарушения при възлагането на обществените поръчки. Препоръките на тази институция към местната власт останаха голословни пожелания.

Контролираната от фамилия Златеви прокуратура в съседния гр. Ботевград отказва да потърси наказателна отговорност от кметовете за кражбите и разпиляването на публични средства.

- ВЪРШЕНИТЕ ОТ ФИРМА „ТЕРА ТУР СЕРВИЗ“ ЕООД САМОУПРАВСТВА ОСТАВАТ БЕЗНАКАЗАНИ.

Контролът, който управителят на фирма „ТЕРА ТУР СЕРВИЗ“ ЕООД е установил върху всички общественно-политически и административни структури в община Правец, му осигурява комфорта да действа с произвол, характерен за общества от отминали епохи. Например:

Незаконно бяха разширени границите на контролираното от Златеви ловно стопанство край Правец, при което бяха заградени и присвоени десетки хиляди декари частни и държавни гори. Въведен бе нерагламентиран и противозаконен пропускателен режим на достъп на собствениците до техните имоти.

Държавното горско стопанство в съседния гр. Ботевград се превърна в структура, обслужваща интересите на фамилия Златеви. За директор на лесничейството беше назначен бившият директор на частното ловно стопанство на Златеви в Правец – Веселин Нинов.

Ежедневно, без да се упражнява никакъв контрол от страна на горските служители, в горите край Правец се изсичат стотици кубически метри висококачествен дървен материал, който директно се експортира. Планината е оголена, вековните гори са подложени на безмилостна сеч, а вододайните зони са разорани и унищожени от тежката дърводобивна техника. В резултат на това варварство съвсем скоро ще бъдем изправени пред много тежки социални и екологични последици с непредсказуем ефект.

- ПРАВООХРАНИТЕЛНИТЕ ОРГАНИ И ИНСТИТУЦИИ В БЪЛГАРИЯ НЯМАТ ВОЛЯТА И СМЕЛОСТТА ДА РАЗСЛЕДВАТ ПРЕСТЪПЛЕНИЯТА НА ФАМИЛИЯ ЗЛАТЕВИ В ПРАВЕЦ. ЗА НАЦИОНАЛНИТЕ МЕДИИ ТЕМАТА „ПРАВЕЦ“ Е ТАБУ.

Въпреки подадените многобройни сигнали до правоохранителните органи – полиция и прокуратура, и образуванията въз основа на тях преписки, РПУ – Правец и РП – Ботевград бездействат и отказват да установят и подведат под отговорност виновните лица, повлияни вероятно от факта, че основните субекти, облагодетелствани от серията престъпления, закононарушения и злоупотреби в община Правец са фирмите, собственост или свързани с лицето Васил Златев Петков – баща на изпълнителния директор на „Лукойл България“ ЕООД Валентин Златев, чиито близки връзки с

политици от самия връх на държавата са натрапвани на обществото ежедневно.

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА, в европейския град Правец царуват политическата корупция, произволът, страхът и безверието, че правовата държава България има волята да наложи на самозабравилите се местни величия държавния суверенитет и спазването на законите.

Настояваме органите на официалната държавна власт да предприемат всички необходими и законови мерки за защита на интересите на гражданите и обществото, като:

1. Незабавно се извърши обективна и безпристрастна ревизия на всички сделки на община Правец с фирма „ТЕРА ТУР СЕРВИЗ“ ЕООД;

2. Незабавно се преустановят всички вършени беззакония и самоуправствени действия, като се потърси съответната отговорност от извършителите;

3. Незабавно се вдигнат бариерите от всички блокирани общински пътища;

4. Незабавно се спре поголовната сеч в Балкана и се разградят заграбените частни и държавни гори, като се осигури конституционното право на всички граждани на пряк и свободен достъп. Да се потърси строга отговорност от виновните длъжностни лица и предприемачи за престъпленията, вършени в горите;

5. Незабавно се осигури свободен достъп на гражданите до цялата крайбрежна зона на язовир „Правец“ и се гарантира запазването на неговия публичен характер. Да се изготви нова, независима и обективна екологична оценка за въздействието на голф игрище „Правец“ върху екосистемата и водоизточниците;

6. Незабавно се възстанови в патримониума на общината заграбеното имущество – публична общинска собственост на стойност над 150 млн. лева. Да се потърси отговорност на

лицата, договаряли при очевидна финансова загуба за общината;

7. Незабавно се преустанови източването на общинския бюджет и се потърси отговорност за престъпните сделки, ощетили общината и гражданите.

Надяваме се на Вашата помощ и съдействие за изолиране на порочните явления и практики в община Правец, за справедливост и уважение към законите на страната!

Във връзка с настоящото открито писмо, прилагаме изложение на конкретни факти и обстоятелства под формата на „Бяла книга”.

БЯЛА КНИГА

на беззаконията в община Правец, Софийска област

I

НЕРЕГЛАМЕНТИРАНА ДЪРЖАВНА И ОБЩИНСКА ПОМОЩ КЪМ ФИРМА „ТЕРА ТУР СЕРВИЗ“ ЕООД

Община Правец се е превърнала в корпоративен придатък и обслужва не интересите на жителите на община Правец, а частния икономически интерес на фирма „ТЕРА ТУР СЕРВИЗ“ ЕООД. Средствата, които общината получава по линия на републиканския бюджет за благоустройство и инфраструктура, както и финансирането, осигурено от различни европейски и правителствени фондове и програми се материализират и трансформират в частна собственост, понеже обслужват единствено обекти на посоченото дружество.

СЪФИНАНСИРАНЕ НА ГОЛФ ИГРИЩЕ „ПРАВЕЦ“ СЪС СРЕДСТВА ОТ ДЪРЖАВНИЯ БЮДЖЕТ И БЮДЖЕТА НА ОБЩИНА ПРАВЕЦ

1. Със средства от републиканския бюджет и европейските фондове се изгражда цялата обслужваща инфраструктура на голф игрище „Правец“:

- Външен довеждащ колектор до голф клуб "Правец" – договор на МРРБ от м. декември 2008 г., стойност – 287 502 лв. без ДДС (преписка 1642/2009 на СОП и 6792/2009 на СГП);

- Изграждане на битова и дъждовна канализация по улици в "квартала на голф игрището" – договор на МРРБ от 28 януари 2008 г., стойност – 2 272 000 лв. без ДДС;

- Канализационен колектор успоредно на река „Калница“ – договор на МРРБ от 6 април 2008 г. за 1 993 455 лв. без ДДС;

- Трасировка на път в местността „Скърнава“ – договор на МРРБ от 14 април 2008 г. за 239 215 лв. без ДДС (преписка 1009/2009 РП Ботевград);

- „Разширяване и развитие на уличната мрежа на град Правец – I етап“ в района на голф игрище Правец на стойност 771 183.60 лв. – договор № 23/322/00227 от 23.10.2009г. по мярка 322 „Обновяване и развитие на населените места“ от ПРСР за периода 2007-2013 г., сключен между Община Правец и ДФ „Земеделие“ – Разплащателна агенция (решение на ОБС – Правец № 35/10.03.2010 г.)

- „Разширяване и развитие на уличната мрежа на град Правец – II етап“ в района на голф игрище Правец на стойност 560 140.90 лв. – договор № 23/322/00231 от 23.10.2009г. по мярка 322 „Обновяване и развитие на населените места“ от ПРСР за периода 2007-2013 г., сключен между Община Правец и ДФ „Земеделие“ – Разплащателна агенция (решение на ОБС – Правец № 36/10.03.2010 г.)

2. Освен това, фирма „ТЕРА ТУР СЕРВИЗ“ ЕООД се явява не само бенефициент на краен продукт – изградена от държавата инфраструктура, но и свързани с нейния управител фирми усвояват отпуснатите от държавата средства за изпълнение на поръчките. По този начин, чрез свързани лица, собственикът на фирма „ТЕРА ТУР СЕРВИЗ“ ЕООД се облагодетелства двойно – веднъж като изпълнител и втори път като бенефициент. Така например, за изпълнител по договора за трасировката на път в местността „Скърнава“ (където се намира голф игрище „Правец“ с инвеститор „Тера Тур Сервиз“ ЕООД, собственик Васил Златев) на стойност 239 215 лв. без ДДС, е избрана "Обществено строителство - Агробилд" с управител Васил Златев.

С решение № 83/23.04.2008 г. на Общински съвет – Пра-

вещ, в грубо нарушение на обществените интереси, бе дадено съгласие и общината придоби собствеността върху улиците в частния голф клуб и жилищен комплекс на „ТЕРА ТУР СЕРВИЗ“ ЕООД.

РЕШЕНИЕ № 83

ОТНОСНО: Разширение на границите на Плана за регулация на гр.Правец

Общинският съвет на Община Правец, на основание чл.21(1), т.17 и чл. 27(4) от ЗМСМА, както и чл.64, чл.67, чл.70 и чл. 205, глава 17, раздел I от ЗУТ,
(Гласували-13; “За”-12, “Против”-0, “Въздържали се-1)

РЕШИ:

1. Дава съгласие за разширение на регулационните граници на населеното място, като в плана за регулация на град Правец се включат териториите съгласно приложената схема, представляваща неразделна част от настоящото решение при спазване на следното:

1.1. Всички новопроектирани улици и съответните улични мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура, в зоните на разширение, да бъдат публична общинска собственост.

1.2. Всички имоти – собственост на юридически и физически лица – отредени по подробните устройствени планове за обекти публична общинска собственост, да бъдат процедирани по законоустановения ред.

1.3. Всички корекции на водни обекти и определяне граници на водни обекти, свързани с включването им в урегулираните части на населеното място, да бъдат процедирани по закон и да бъдат отразени във водния кадастър.

1.4. Землищната граница по КВС между град Правец и село Разлив да се промени по законово установения ред, с цел целият терен за голф-игрище, както и на обект „ГОЛФ РИЗЪРТ И КЪНТРИ КЛУБ – ПРАВЕЦ“ да бъде разположен в землището на град Правец.

2. Възлага на Кмета на община Правец - КРАСИМИР ВАСИЛЕВ ЖИВКОВ – да организира допускането и провеждането на всички законово регламентирани процедури за привеждане в действие на настоящото решение.

- в резултат на тази корупционна по своя характер „сделка“, общината пое за сметка на общинския бюджет цялостното изграждане и поддържане на уличната мрежа в частния голф комплекс, вкл. тротоари, улична електрификация и осветление, изграждане и поддържане на канализационната и отводнителна мрежа и др.

- голяма част от тези дейности се извършват от бившата общинска фирма „СТРОИТЕЛСТВО КОМУНАЛНИ ДЕЙНОСТИ И УСЛУГИ“ ЕООД, наскоро приватизирана от фамилия Златеви, на която общината заплаща за свършената работа по договор.

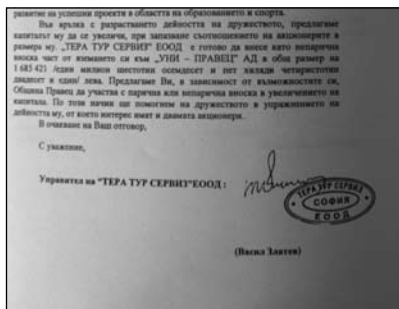
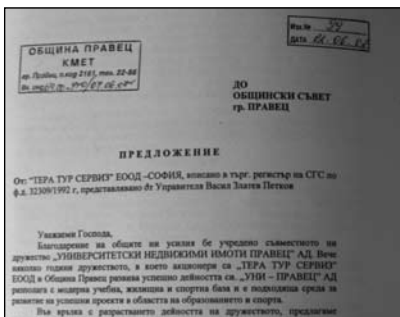
3. В изпълнение на горепосоченото решение № 83 от 23.04.2008 г. на Общински съвет – Правец, общината приоритетно инвестира милиони от общинския бюджет, като прилага плана за регулация и изгражда инфраструктура, не в зоните, прилежащи на усвоената урбанизирана градска част на Правец, а в отдалечени и несвързани с града територии, частна собственост на фирма „ТЕРА ТУР СЕРВИС“ ЕООД. По тази схема общината е планирала да изгражда обслужващата инфраструктура на проекта за частно ваканционно селище на Златеви в местността „Сливите“, докато отказва да инвестира в очевидно много по-ефективни проекти, с почти изградена инфраструктура (местността „Полето“), от което биха спечелили стотици семейства в Правец.

II

ПРЕСТЪПНИ АПОРТНИ СДЕЛКИ МЕЖДУ ФИРМА „ТЕРА ТУР СЕРВИЗ“ ЕООД И ОБЩИНА ПРАВЕЦ

Посредством изпитани корупционни практики фирма „ТЕРА ТУР СЕРВИЗ“ ЕООД успя да овладее цялото общинско имущество в гр. Правец. Създадено бе смесено дружество между общината и фирмата на Васил Златев, наречено „УНИВЕРСИТЕТСКИ НЕДВИЖИМИ ИМОТИ – ПРАВЕЦ“ АД.

Срещу козметични ремонти, фактурирани на книга, и в замяна на обещания и идеи за бъдещи „инвестиции“, общината предостави на фирма „ТЕРА ТУР СЕРВИЗ“ ЕООД недвижимо имущество, възлизащо по пазарна оценка на поне 150 милиона лева. Вместо да получава доходи от това имущество, общината непрестанно трупа задължения към своя партньор, които погасява с нови апорти. Следват периодични увеличения на капитала на дружеството, вследствие на които делът на общината вече се е „стопил“ под 30 на сто.

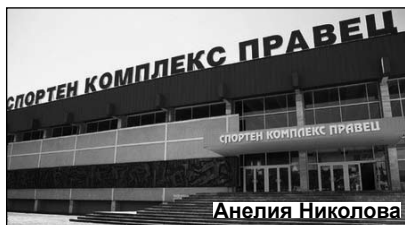


На 02.06.2007 г. в деловодството на община Правец постъпва предложение от Васил Златев, управител „ТЕРА ТУР СЕРВИЗ“ ЕООД, до Общински съвет – Правец за увеличаване на капитала на съвместното дружество „Университетски недвижими имоти“ АД. Общината е апортирала недвижимости за стотина милиона, но г-н Златев търси вземане в размер на 1 685 421 лв.

1. В „УНИВЕРСИТЕТСКИ НЕДВИЖИМИ ИМОТИ – ПРАВЕЦ” АД общината участва с първоначален апорт на сгради и съоръжения за стотици милиони лева – Младежки дом и прилежащ площад, Студентско общежитие, Спортен комплекс със спортна зала, стадион и игрища.



Част от апортираните в съвместното дружество имоти.



И спортният комплекс, заедно с прилежащите кортове, игрища и стадион беше подарен на „първокласните” инвеститори.



*Културен дом, Административно – стопанска сграда,
Учебен център, Правителствена сграда – целият сграден фонд
на община Плевен под една или друга форма е в ръцете на фирма
„ТЕРА ТУР СЕРВИЗ“ ЕООД.*

2. Следват нови апорти, прикрити като „увеличаване на капитала“ – така например с решение № 181 от 19.12.2008 г. на ОбС – Плевен дава съгласието си за увеличаване на капитала на смесеното дружество, като общината апортира нов недвижим имот в центъра на гр. Плевен, а нейният партньор фирма „ТЕРА ТУР СЕРВИЗ“ ЕООД участва с **непарична** вноска, представляваща част от вземане!

Впоследствие, в имота са настанени работниците, които изграждат голф комплекса на фирма „ТЕРА ТУР СЕРВИЗ“ ЕООД, като срещу това не е платена и една стотинка наем.

РЕШЕНИЕ № 181

ОТНОСНО: Покана за провеждане на Извънредно общо събрание на Акционерите на „Университетски недвижими имоти-Плевен“ АД.

Общинският съвет на Община Плевен, на основание чл.21(1) т.8 и т.9 и чл.27(5) от ЗМСМА, чл.25, т.т.1 и 2 от Наредба №14 за упражняване правата на общината върху общинската част от търговски дружества, във връзка с Решение №38/14.06.2007 г. на ОбС-Плевен, и във връзка с Покана на „Университетски недвижими имоти – Плевен“ АД,
(Гласували-13; „За“-13, „Против“-0, „Въздържали се-0)

Р Е Ш И:

1. Възлага на кмета на Община Правец да представлява Общината на Извънредното общо събрание на акционерите на „Университетски недвижими имоти - Правец“ АД, което ще се проведе на 13.01.2009 година от 11.00 часа, на адреса на седалището на дружеството в град Правец, бул. „3-ти март“ №16 и да гласува с всички притежавани акции по въпросите от дневния ред.

2. Овластява представителя на Община Правец да гласува по въпросите от дневния ред на предстоящото ИОСА, както следва:

2.1. По точка първа от дневния ред на ИОСА: „Увеличаване на капитала на Университетски недвижими имоти - Правец“ АД:

Да гласува „ЗА“ предложението за увеличаване на капитала на Университетски недвижими имоти – Правец“ АД по реда на чл.192 от ТЗ във вр. с чл.193 от ТЗ от 2 944 652 лв. (два милиона деветстотин четиридесет и четири хиляди шестстотин петдесет и два лева) на 3 886 587 лв. (три милиона осемстотин осемдесет и шест хиляди петстотин осемдесет и седем лева), чрез издаване на 941 935 (деветстотин четиридесет и една хиляди деветстотин тридесет и пет) броя нови обикновени, поименни, акции с право на глас, с номинална стойност 1 лев и емисионната стойност 1 лев за всяка една акция. Увеличението на капитала се извършва при запазване процентното съотношение на притежаваните акции от акционерите в капитала на “Университетски недвижими имоти -Правец”АД. Акциите се предлагат за записване само на акционери на дружеството при условия и ред както следва:

ОБЩИНА ПРАВЕЦ участва в увеличението на капитала с непарична вноска представляваща правото на собственост върху следния недвижим имот:

Дворно място с площ от 980 кв.м. находящо се в гр.Правец София област и представляващо Парцел XVII (им.613) в кв.24 по плана на гр.Правец при граници: на изток – улица /градинка/, на запад – имот 612, на север – улица и на юг – имот 614, ведно с изградената в него Административно – стопанска сграда представляващ триетажна сграда с РЗП – 620 кв.м. и мазе – 52 кв.м. на стойност 292 000 (двеста деветдесет и две хиляди) лева съглас-

но Заключение на назначените по реда на чл.72 ал.2 от ТЗ вещи лица и записва 292 000 (двеста деветдесет и две хиляди) броя акции от новата емисия, с номинална стойност един лев всяка.

„ТЕРА ТУР СЕРВИЗ“ЕООД участва в увеличението на капитала с непарична вноска и парична вноска както следва:

а) Непарична вноска в размер на 556 452лева (петстотин петдесет и шест хиляди четиристотин петдесет и два)лева, представляваща част от вземане от „УНИВЕРСИТЕТСКИ НЕДВИЖИМИ ИМОТИ – ПРАВЕЦ“, оценена със Заключение на назначените по реда на чл.72 ал.2 от ТЗ вещи лица, срещу която записва 556 452 броя акции от новата емисия с номинална стойност един лев всяка.

б) Парична вноска в размер на 93 483лв. (деветдесет и три хиляди четиристотин осемдесет и три лева), срещу която записва 93 483лв. (деветдесет и три хиляди четиристотин осемдесет и три) броя акции от новата емисия, с номинална стойност един лев всяка.

Общият размер на записваните от „ТЕРА ТУР СЕРВИЗ“ЕООД акции е 649 935(шестстотин четиридесет и девет хиляди деветстотин тридесет и пет) броя акции от новата емисия с номинална стойност един лев всяка.

2.2. По точка втора от дневния ред на ИОСА - „Промени в устава на дружеството”

Да гласува „ЗА” приемане на нова редакция на Устава на дружеството в съответствие с горните решения.

3. Възлага на кмета на община Правец да извърши всички необходими правни и фактически действия, необходими за вписване в Търговския регистър на увеличението на капитала съобразно гореопределените параметри.

4. Възлага на кмета на община Правец да даде изискуемото съгласно чл.73 от Търговския закон нотариално заверено съгласие за непаричната вноска на общината.

3. Подобно е съдържанието на друго решение на Общински съвет – Правец – № 138 от 16.12.2009 г., с което община Правец учредява право на строеж и апортира в „УНИВЕРСИТЕТСКИ НЕДВИЖИМИ ИМОТИ – ПРАВЕЦ” АД недвижим имот с площ от 17 385 кв.м, отнет преди това от „Технически

РЕШЕНИЕ № 138

ОТНОСНО: Управление и разпореждане с общинско имущество
/Предложение от „ТЕРА ТУР СЕРВИЗ“ООД за увеличаване на капитала на „УНИ-ПРАВЕЦ“АД/

Общинския съвет на Община Правец,
на основание
чл.21(1), т.8 и чл.27(4) и (5) от ЗМСМА, чл.6(1) от ЗОС,
във връзка с чл.72 и сл. от ТЗ
и предложение вх.№69.00939/10.12.2009 г. на „Тера Тур
Сервиз“ООД,
(Гласували-13; “За”-13, “Против”-0, “Въздържали се-0)

РЕШИ:

1. Обявява за частна общинска собственост следния недвижим имот, а именно: Урегулиран поземлен имот (УПИ) VIII –За спортен комплекс (осми – За спортен комплекс), в кв.9 (девети) по регулационния план на град Правец, област Софийска, с площ от 17 385 кв.м (седемнадесет хиляди триста осемдесет и пет кв.м.), актуван с Акт за публична общинска собственост №30-1/24.08.2009 г., вписан в службата по вписванията при Районен съд – Ботевград под №68, том VI, парт.2081.

2. Дава съгласие Община Правец да участва в увеличаването на капитала на „Университетски недвижими имоти – Правец“АД с непарична вноска, представляваща учредено в полза на „Университетски недвижими имоти –Правец“АД право на строеж на обект „Спортно игрище” върху терен с площ от 8050 (осем хиляди и петдесет) кв.м. съгласно приложен проект, и представляващ част от Урегулиран поземлен имот (УПИ) VIII – За спортен комплекс (осми – За спортен комплекс), в кв.9 (девети) по плана на гр.Правец, област Софийска, целия с с площ от 17 385 кв.м. (седемнадесет хиляди триста осемдесет и пет кв.м.).

3. Възлага на кмета на община Правец да предприеме необходимите правни и фактически действия за изпълнение на

настоящото решение, както и да внесе искане до Агенцията по вписванията за назначаване на вещи лица за изготвяне на оценка на правото на строеж по т.2 от решението.

4. С няколко свои решения Общински съвет – Правец одобрява предложенията на кмета на общината Красимир Живков да бъдат продадени на фирма „ТЕРА ТУР СЕРВИЗ“ ЕООД общинските пътища и дерета в района на строящото се голф игрище, които, според него, са престанали да имат предназначението на публична общинска собственост (решение № 171 от 19.12.2008 г., решения № 29 и № 30 от 10.02.2010 г.).

РЕШЕНИЕ № 171

ОТНОСНО:

Приемане изменение на ПУП в кв.171,
гр.Правец.

Общинския съвет на Община Правец
на основание чл.21(1), т.8 и т.11 и чл.27(5) от ЗМСМА, чл.36(1),
т.2

от ЗОС, чл.47(1), т.1, чл.57, чл.60(1), т.2 и (2) от
Наредба №5 за реда за придобиване, управление и разпореждане с имущество, собственост на Община Правец,
(Гласували-13; “За”-13, “Против”-0, “Въздържали се-0)

РЕШИ:

1.Обявява за частна общинска собственост поземлени имоти №000959 и №00979 в землището на гр. Правец и поземлен имот №072040 в землището на с. Разлив, представляващи полски пътища, които са престанали да имат предназначението на публична общинска собственост, тъй като обслужват единствено имоти на „ТЕРА ТУР СЕРВИЗ“ЕООД гр.София.

2.Приема пазарните оценки на общински недвижими имоти частна общинска собственост, както следва:

2.1.За ПИ №000959 в землище на Правец с площ 2613 кв.м.

в размер на 11 758,50 лв.

2.2.За ПИ №000979 в землище на Правец с площ 1296 кв.м. в размер на 5 832,00 лв.

2.3.За ПИ №072040 в землище на Разлив с площ 1438 кв.м в размер на 6 471,00 лв.

3.Дава съгласие след одобряване на проекта за изменение на Подробен устройствен план-план за регулация и застрояване, да се прекрати съсобствеността между "ТЕРА ТУР СЕРВИЗ" ЕООД гр. София и община Правец чрез продажба на имотите описани в т.1 от това решение, представляващи частна общинска собственост, на "ТЕРА ТУР СЕРВИЗ" ЕООД гр. София

4.Възлага на кмета на община Правец да сключи предварителни договори за продажба на имотите по т.1 от това решение със "ТЕРА ТУР СЕРВИЗ" ЕООД гр. София, като окончателните бъдат подписани след влизане в сила на ПУП – План за регулация и застрояване.

5.Дава съгласие кмета на община Правец с мотивирано предписание да допусне изменение на ПУП-ПРЗ на УПИ I-За туристически комплекс спорт и атракции кв.171 гр. Правец с предложение за включване в границите му на поземлени имоти №063012, №063017, №000959, №000979 от землището на гр. Правец и поземлени имоти №072041 и №072040 от землището на с. Разлив.

Корупционните практики в община Правец не се ограничават само с облагодетелстване на фирма „ТЕРА ТУР СЕРВИЗ“ ЕООД, но и на сателитните ѝ търговски дружества като „ПРАВЕЦ ГАЗ 1“ АД, в което общината има дялово участие.

5. След занижаване цените на газопроводи и съоръжения, изградени с целева бюджетна субсидия, същите са апортирани в дружество със символично общинско участие – „ПРАВЕЦ ГАЗ 1“ АД. Фактите са установени с доклад на АДФИ № ФИ 5 СО – 0011/23.11.2007 г. В досъдебно производство на СГП е установено, че оценката на апортираните съоръжения е изготвена с фалшифициране на подписите на двама от оценителите.

В момента участието на общината в съвместните фирми с „ТЕРА ТУР СЕРВИЗ“ ЕООД, навсякъде е свалено под 30%. Така за жълти стотинки и чрез прости финансови схеми бившият кмет на Правец Васил Златев става "първокласен инвеститор" в града, придобивайки почти цялата общинска собственост, която по пазарни цени днес струва не по-малко от 150 милиона лева.

III

ЗАГРАБВАНЕТО НА ЯЗОВИР „ПРАВЕЦ“ ОТ ФИРМА „ТЕРА ТУР СЕРВИЗ“ ЕООД

Преди повече от десетилетие фирма „ТЕРА ТУР СЕРВИЗ“ ЕООД заграби и досега незаконно владее язовир „Правец“ в качеството си на концесионер. Решението на ОБС – Правец за отдаване на концесията е обявено за нищожно от ВАС (решение № 6430/21.06.2007 на ВАС на Република България). Общината съставя документ с невярно съдържание – акт за общинска собственост за язовира, който по това време е бил собственост на държавната фирма „Напоителни системи“.



*Язовир „Правец“ вече е територия със специален режим.
Тук законите на страната нямат сила.*

РЕШЕНИЕ

№ 6430

София, 21.06.2007

В ИМЕТО НА НАРОДА

Върховният административен съд на Република България - Четвърто отделение, в съдебно заседание на седми май две хиляди и седма година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЦВЕТАНА СУРЛЕКОВА

ЧЛЕНОВЕ: ГАЛИНА МАТЕЙСКА

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ

при секретар Милена Ценова

и с участието на прокурора Вичо Станев

изслуша докладваното от председателя ЦВЕТАНА СУРЛЕКОВА

по адм. дело № 3308/2007.

Производството е по глава дванадесета - чл.208 и сл. от АПК.

Образувано е по касационна жалба от "Напоителни системи"ЕАД чрез процесуалния му представител адв.Веселина Бакърджиева против решение №325,постановено на 21.12.2006г. от Софийски окръжен съд по адм.д.№145/2006г.,с което е отхвърлена първоначално подадената жалба с искане за прогласяване нищожност на решение №46 по протокол №8/20.09.2002г. на Общински съвет гр.Правец.

Поддържа се твърдение за необоснованост, незаконосъобразност и нарушение на процесуални норми, свързани с необсъждане и несъобразяване с всички доказателства по делото, както и за несъобразяване с решение на ВАС по адм.д.№9963/2005г.

Иска се отмяна на съдебното решение и прогласяване

нищожност това на общинския съвет,като издадено от некомпетентен административен орган и в нарушение на материалния закон.

Ответникът и заинтересованата страна оспорват касационната жалба.

Прокурорът от Върховната административна прокуратура счита същата основателна...

Върховният административен съд споделя касационните доводи...

От съществено значение за случая са разпоредбите на чл.11,т.4 и чл.19,т.4,б."в" от Закона за водите,свързани с това, че не могат да бъдат общинска собственост язовирите, включени в имуществото на търговските дружества към датата на влизане в сила на Закона за водите,както и това,че водата в язовирите е публична държавна собственост. По делото са представени поредица от доказателства, които съдът не е обсъдил, а именно протокол №112/06.06.2003г. на комисия на "Напоитеелни системи ЕАД", становище на техническия съвет на дружеството за периода 2001 - 2002г, доклад за техническа и стопанска експлоатация на язовира,годишен доклад за техническата експлоатация, от които е видно ,че жалбоподателят като собственик на системата от съоръжения,обособяваща язовира като понятие и съдържание още от 1963 г. го поддържа и експлоатира.Това е дало основание на областния управител с цитираната вече заповед да анулира първоначално издадения АОС.

Анализът на всички събрани в делото доказателства сочи, че язовир "Правец" като хидромелириотивна инфраструктура е държавна собственост, като такъв е включен в капитала на търговското дружество, едноличен собственик на което е държавата и с оглед разпоредбата на чл.19 т.4б."в" Закона за водите не може да бъде общинска собственост.

Воден от изложеното и на основание чл.221 ал.1 и 2 във връзка с чл.222 ал.1 от АПК Върховният административен съд в състав на четвърто отделение на първа колегия

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение №325,постановено на 21.12.2006г. от Софийски окръжен съд по адм.д.№145/2006г.,с което е отхвърлена жалбата на “Напоителни системви” ЕАД София за обявяване нищожност на решение №46 по протокол №8/20.09..2002г. на Общински съвет Правец и вместо него

ПОСТАНОВИ :

ПРОГЛАСЯВА НИЩОЖНОСТ на решение №46 по протокол №8/20.09..2002г. на Общински съвет – Правец.

ОСЪЖДА Общински съвет гр.Правец на заплати на
"Напоителни системи ЕАД" гр.София сумата 1000/хиляда/
лв.,разноски по делото.

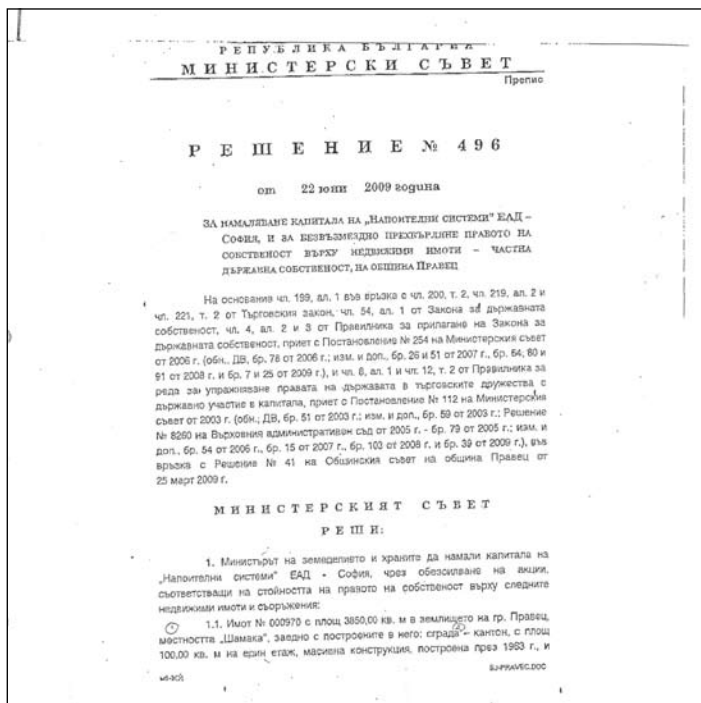
Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Вярно с оригинала, ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Цветана Сурлекова
секретар: ЧЛЕНОВЕ: /п/ Галина Матейска
/п/ Георги Георгиев

1. Въпреки, че решението на Общински съвет – Правец за отдаване на концесията никога не влиза в сила, фирма „ТЕРА ТУР СЕРВИЗ“ ЕООД и до ден днешен експлоатира обекта, като събира такси и черпи вода без да възмездява за това нито държавата, нито общината. От тези самоуправствени действия са нанесени немалко щети на обществени-

2. За да легализира фактическото присвояване на язовира от фирма „ТЕРА ТУР СЕРВИЗ“ ЕООД, кметът на община Правец Красимир Живков отправя искане до Министерски съвет за безвъзмездно прехвърляне на собствеността на язовира в полза на общината. Решението на правителството е от 17 юни 2009 г.

Междувременно е разбита цялата инфраструктурата на заграбения държавен язовир, хидромелиоративните съоръжения и деривации с регионално значение са унищожени (връзката с язовир „Бебреш“).



37

3. През 2006 г. нивото на язовир „Правец“ е понижено и така е увеличена свободната от водата земя. Определени са нови, намалени граници на прилежащия сервитут. Вследствие на това е обособен терен с площ от 65 дка, които по закон подлежат на реституция и общината няма право да се разпорежда с тях. Въпреки това земите са актувани като частна общинска собственост с цел да бъдат прехвърлени на „първокласния“ инвеститор фирма „ТЕРА ТУР СЕРВИЗ“ ЕООД.

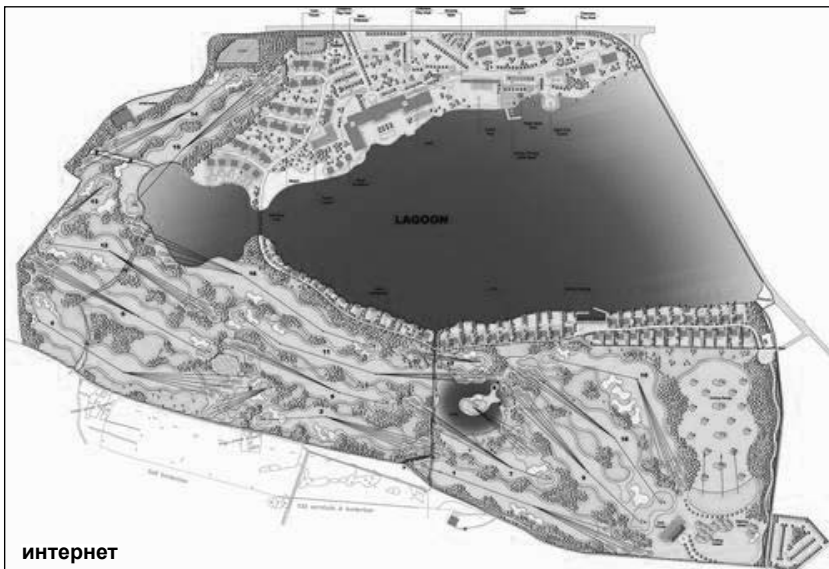
Скоро след това с две решения на Общински съвет – Правец – № 85 от 20.10.2006 г. и № 104 от 28.11.2006 г. освободената от водата земя е продадена с конкурс на фирма „ТЕРА ТУР СЕРВИЗ“ ЕООД, вместо да бъде възстановена на предишните си собственици. Цената на сделката е 4,50 лв. за квадратен метър при пазарна цена от 65,00 лева за метър.

Привидната воля на общинските съветници е върху терена да бъде изградена „зона за отдих и спорт“. Фирмата на Васил Златев обаче започва изграждането на вилни имоти, които са обявени за продажба още на зелено.

Сделката, дори да приемем, че е формално законна, е престъпна по своя характер, защото ощетява гражданите и общинския бюджет с милиони левове.

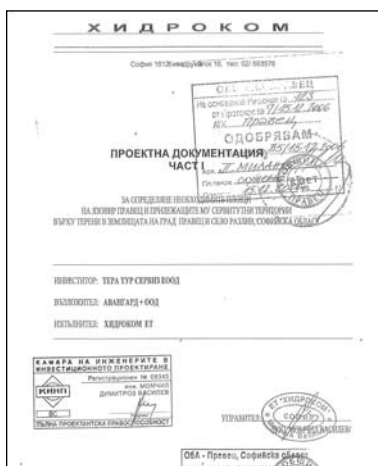


За Красимир Живков, кмета на община Правец, е без значение, че продава сервитута на язовир „Правец“ въз основа на отменено, и по своята същност нищожно, решение на Общински съвет – Правец. Важното е фамилия Златеви да бъдат доволни. Въпреки, че договорът е нищожен поради липса на предмет, Софийска окръжна прокуратура не констатира никакви закононарушения.

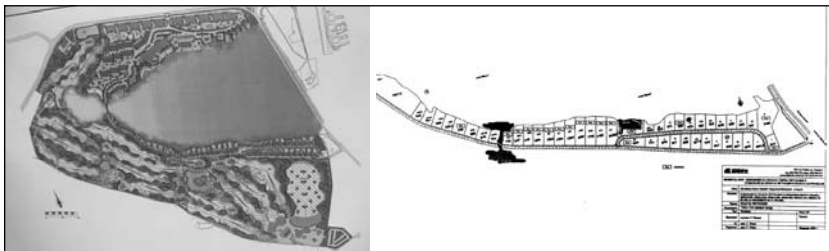


Общинският язовир „Правец“ в хватката на „ТЕРА ТУР СЕРВИЗ“ ЕООД. Със своя проект фирмата тихомълком „приватизира“ изградения с пари на данъкоплатците язовир. В западната част инвеститорът е проектирал мост над водата с атракционен предназначение.

И този строеж следваше да се осъществи със средства от общинския бюджет по силата на решение № 173 от 19.12.2008 г. на Общински съвет – Правец.



От фирма „ТЕРА ТУР СЕРВИЗ“ ЕООД предвидливо изготвят проект за определяне на намалени сервитутни площи на язовир „Правец“ с перспективата да загребят разликата.



4. Приетата експертна екологична оценка за въздействието на голф игрището на „ТЕРА ТУР СЕРВИЗ“ ЕООД върху екосистемата е изготвена и обсъдена формално, без да се отчита фактът, че има опасност прилежащият язовир „Правец“ да се превърне в естествен сбор на влаганияте в игрището стотици тонове изкуствени торове, хербициди, пестициди и други химикали за интензивното поддържане на тревните площи. Липсва обективна оценка какви ще са реалните последиствия за водоизточниците (наземни и подземни) в Правешката котловина при положение, че язовирът е изграден в басейна на реките „Калница“ и „Скърнавска“. Не е изследвана връзката между язовирните води, речния водосбор и подземните кладенци за питейна вода.

5. Фирма „ТЕРА ТУР СЕРВИЗ“ ЕООД с помощта на общината заграби и Гребната база на „Технически университет“ – София на брега на язовир „Правец“. Въпреки че имотът е държавна собственост, кметът на общината го продава като част от 65 дка сервитут на язовира. Постфактум имотът е деакутван, а базата е разрушена като „пожароопасен обект“ (адм. дело 529/2009 г. на АССО).



Жалба от директора на Професионалната гимназия по компютърни технологии и системи – гр. Правец (бивше УКТЦ) при Технически университет – София по повод разрушаването на Гребната база на учебното заведение. Полицията и прокуратурата нехаят. Вдясно – заповедта на зам.-областния управител на Софийска област Цанко Маринов за предаване на държавния имот – „Гребна база към УКТЦ по МТТ – гр. Правец“ на фамилия Златеви.



Подките от унищожената Гребна база на Технически университет –
София, захвърлени в склад за строителни материали
на „ТЕРА ТУР СЕРВИЗ“ ЕООД.

6. За обслужване и поддръжка на загребения общински язовир и остатъците от унищожената му инфраструктура са създадени специализирани структури и звена с целево финансиране от общинския бюджет, въпреки че на практика язовирът е загубил обществения си характер и достъпът до него е забранен и абсолютно невъзможен (решение № 72/30.04.2010 г. на ОБС - Правец).

РЕШЕНИЕ № 72

ОТНОСНО: Организиране и осъществяване на дейностите по поддръжка на язовир „Правец“

Общинският съвет на Община Правец,
на основание
чл.21(1), т.6, т.8, чл.27(4) и (5) от ЗМСМА,
(Гласували-12; „За“-12, „Против“-0, „Въздържали се“-0)

РЕШИ:

1. Считано от 01.04.2010г. да бъде обособено звено „Поддръжка на язовир „Правец“ към Общинска администрация-Правец, с численост 4 щатни бр.

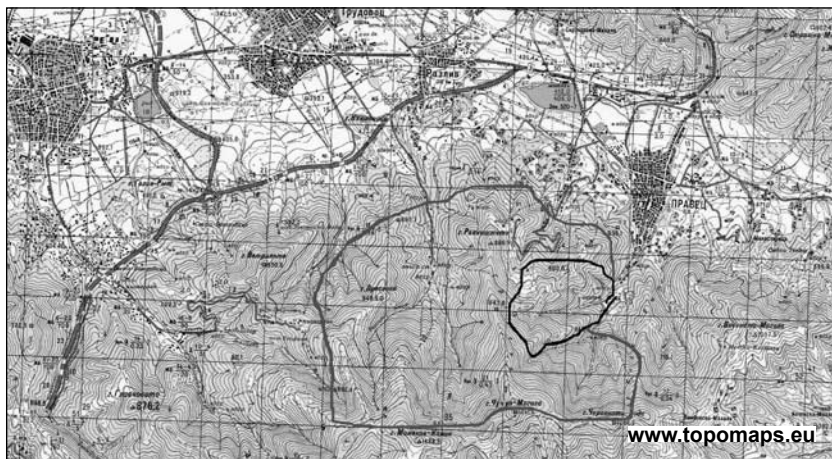
2. Необходимите средства в размер на 15 540 лв. за осигуряване функционирането на звеното по т.1 да бъдат отразени в бюджета на Община Правец за 2010г. като намаление в §10-00 „Издръжка на Общинска администрация“ и увеличение в §01-00 „Заплати на персонала нает по трудови правоотношения“ и §05-00 „Задължителни осигурителни вноски от работодатели“ в дейност „Други дейности по жилищно строителство, благоустройство и регионално развитие“.

3. Възлага на кмета на Община Правец да организира осъществяване на дейностите по поддръжка на язовир „Правец“.

IV

ФИРМА „ТЕРА ТУР СЕРВИЗ“ ЕООД, В КАЧЕСТВОТО СИ НА КОНЦЕСИОНЕР НА ЛОВНО СТОПАНСТВО „ПРАВЕЦ“, ПРОТИВОЗАКОННО ЗАГРАБИ И ЗАГРАДИ 3 / 4 ОТ ПРАВЕШКИЯ БАЛКАН

Със заповед от м. юли 2009 г. на председателя на Държавната агенция по горите на „ТЕРА ТУР СЕРВИЗ“ ЕООД е отдадена с конкурс концесията на ловен участък „Правец - Брусен“ за следващите 15 г. срещу скромната сума от 12 444 лв. на година. По този начин с държавна благословия бе узаконено, извършеното от фирмата заграждане и присвояване на стотици декари гори, собственост на частни лица и държавата.



Приблизителен териториален обхват на „Ловно стопанство – Правец“. С черен цвят е означена площта на ловните полета преди, а със син цвят – след неправомѣрното му разширяване от „ТЕРА ТУР СЕРВИЗ“ ЕООД. Една трѣта от рѣда Бѣло планина е откъсната от територията на страната и е анексирана от самозабравилите се правешки феодали. Горите в заградения участък са подложени на безмилостна сеч.

При незаконно разширяване на границите на съществуващото ловно стопанство са заградени и присвоени десетки хиляди декари частни и държавни гори. Въведен е нерагласментиран и противозаконен пропускателен режим на достъп на собствениците до техните имоти.



Фамилия Златеви чрез фирма „ТЕРА ТУР СЕРВИЗ“ ЕООД произволно загради десетки хиляди декари частни и държавни гори. Въведен е прпускателен режим.

За директор на местното Държавно лесничейство е назначен бившият директор на частното ловно стопанство на Златеви. Вследствие на това умело кадрово решение и тази териториална структура на държавната власт започна да обслужва вярно бизнесинтересите фирма „ТЕРА ТУР СЕРВИЗ“ ЕООД, респективно – на фамилия Златеви.

Без да се упражнява никакъв контрол от страна на горските власти, ежедневно се добиват стотици кубически метри висококачествен дървен материал, който директно се експортира. Планината е оголена, а вододайните зони – унищожени. Социалните и екологични последствия за следващите години ще бъдат тежки и с непредсказуем ефект.



Общинските и горските пътища, водещи до живописните поляни и прохладните гори на Било планина, са преградени от тежки метални решетки. Собствениците на гори не могат да достигат до имотите си, а обикновените граждани и туристи – до природното богатство на Балкана.

V

АДМИНИСТРАТИВЕН ПРОИЗВОЛ ОТ ОБЩИНА ПРАВЕЦ

С помощта на отработени корупционни практики и клиентелизъм, управителят на фирма „ТЕРА ТУР СЕРВИЗ“ ЕООД и бивш кмет на Правец Васил Златев успя превърне цялата администрация на община Правец във вярно оръдие за рекет и безскрупулен шантаж както върху независими фирми, работещи на територията на община Правец, така и върху отделни граждани:

1. В крещящо нарушение на закона Общинският съвет отчужди частен имот в интерес на фирма „ТЕРА ТУР СЕРВИЗ“ ЕООД, тъй като същия „пречи“ на инвестиционните й намерения:

С решение № 164 от 21.11.2008 г. ОбС – Правец дава съгласие за извършване на отчуждителни процедури във връзка с реализирането на проект за обект „Туристическа алея гр. Правец – голф игрище – езерото“. По този начин се създават предпоставки фирма „ТЕРА ТУР СЕРВИЗ“ ЕООД да заграби непродаден имот, находящ се в средата на изграждащото се голф игрище „Правец“ (преписка № 877/2008 г. по описа на РП – Ботевград на Христо Иванов Христов).

РЕШЕНИЕ № 164

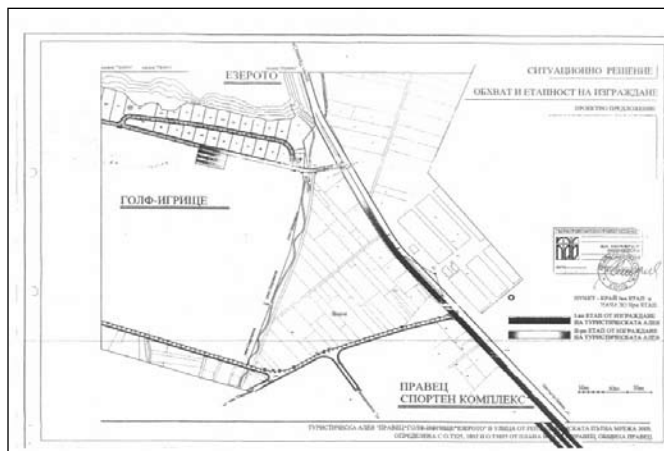
ОТНОСНО: Проект за изменение на ПУП-ПУР и създаване на ПУП за имот №082065 в землището на гр.Правец за обект «Туристическа алея Правец* голф игрище* езерото»

Общинският съвет на Община Правец,
на основание
чл.21(1), т.11 и чл.27(3)от ЗМСМА, чл.124 от ЗУТ,
(Гласували-13; “За”-13, “Против”-0, “Въздържали се-0)

РЕШИ:

1. Приема Проект за изменение на ПУП-ПУР и създаване на ПУП с отреждане «за техническа инфраструктура и озеленяване» за имот №082065 в местност «Славенец», землището на гр.Правец за обект «Туристическа алея Правец* голф игрище* езерото».

2. Дава съгласие за извършване на отчуждителни процедури във връзка с реализирането на проект за обект «Туристическа алея Правец* голф игрище* езерото».



Общинските съветници единодушно се съгласиха имотът на техния съгражданин Христо Иванов Христов да бъде отчужден, за да бъде предаден по схемата с апортите на Васил Златев.

Върху собственика на подготовения за отчуждаване имот № 082065 Христо Иванов Христов се оказва постоянен тормоз както от инвеститора на голф игрището, така и от общинската администрация. Служителите на свързаната с „ТЕРАТУР СЕРВИЗ“ охранителна фирма „Спектър 01“ ЕООД възпрепятстват ползването на общински пътища, които водят до имота.

2. В община Правец се изготвят открито документи с невярно съдържание:

Със заповед № 267 от 20.06.2008 г. на кмета на община Правец са одобрени два проекта за попълване в кадастралния план на гр. Правец на подземните проводи и съоръжения и благоустройствените мероприятия в кв. 23, УПИ V – Обектова охрана, местността „Крушова поляна“, в които невярно е отразено наличието на несъществуващи подземни съоръжения, а трасето на съществуващите е променено. Неистинността на скицата – извадка от плана е установена по адм. дело № 211/2009 г. на АССО (преписка № 1622/2009 г. на РПБ).

3. Над жителите на община Правец и над бизнеса се упражнява откровен рекет посредством незаконосъобразно увеличени такси за административни и технически услуги. След отмяната на таксите от съда общината отказва да изпълнява задължителни указания, съдържащи се в съдебния акт (адм. дело 6008/2009 г.) и продължава да събира завишения размер на таксите.

4. В общината липсва нормален бизнес климат. Върху предприятията се оказва недопустим административен натиск за всичко с цел да се сломи всеки опит за развитие на някаква независима стопанска дейност. В резултат на това липсва какъвто и да е инвестиционен интерес, а равнището на безработица надхвърля 15 % - два пъти над средното за страната.

5. Огромни са злоупотребите при земеразделянето. Хората в Правец са в недоумение от това, как бивши и настоящи функционери на режима в общината – наследници на малоимотни земеделци, се оказват едни от най-крупните реститути на земя в най-перспективните и атрактивни местности. Лица, свързани с местната земеделска служба и по-специално с фирмата, обслужваща КВС, са се превърнали в звено на местната имотна мафия – изнудват се собственици на имоти в процедура, прекрояват се имотни граници, издават се фиктивни решения, фалшифицират се планове (св. Тодор Христов Нинов). Благодарение на влиянието си по високите етажи на властта фамилия Златеви, облагодетелствана в немалка степен от вършените закононарушения, е разпънала сигурния чадър на безнаказаността над главите на поземлените спекуланти.

VI КОРУПЦИЯ

Корупционните механизми, прилагани от управителя на „ТЕРА ТУР СЕРВИЗ“ ЕООД и култивирания от него клиентелизъм са обхванали всички обществено-политически и административни структури в община Правец. Показателни са следните примери, които не се нуждаят от допълнителен коментар:

1. Фирма „ТЕРА ТУР СЕРВИЗ“ ЕООД е предоставила безвъзмездно на местната организация на БСП помещение за клуб. Резултат – единодушие с партия ГЕРБ при гласуванията в Общински съвет – Правец.



Сградата на ул. „Възраждане“ в Правец също е собственост на г-н Златев. Той я е предоставил напълно безвъзмездно на местната структура на БСП.

2. На разположение на РПУ – Правец са 4 автомобила, предоставени от фирма „Лукойл България“ ЕООД с изпълнителен директор Валентин Златев – син на собственика на „ТЕРА ТУР СЕРВИЗ“ ЕООД Васил Златев Петков.

3. Кметът на община Правец и заместник-кметовете също ползват автомобили, предоставени от фирмата на Валентин Златев „Лукойл България“ ЕООД.

VII

ЗЛОУПОТРЕБИ ПРИ ВЪЗЛАГАНЕТО НА ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ. БЕЗСТОПАНСТВЕНОСТ

Управлението на средствата от общинския бюджет се характеризира с безстопанственост и злоупотреби. Липсва какъвто и да е контрол и отчетност. Прокуратурата в Ботевград отказва да потърси наказателна отговорност за кражбите и разпиляването на публични средства:

1. Смущаващи са нередностите при възлагането на обществените поръчки в общината – доклад на Сметната палата за периода от 01.01.2005 г. до 30.06.2006 г. констатира голям относителен дял на подлежащите, но необхванати с процедури за възлагане на обществени поръчки бюджетни и други предоставени средства – едва 25% от предоставените средства са изразходвани чрез процедури по ЗОП .

Когато такива процедури все пак се провеждат, пред кандидатите се поставят дискриминиращи условия (включване на изискване за “наличие на договорни отношения с общината”, стесняващо кръга изпълнители и т.н.).

2. Сред общинското ръководство битува чувство за безнаказаност. Вършат се злоупотреби с публични средства в размер на милиони левове, получени за ремонт и възстановяване – актуват се неизвършени СМР, има разминаване в количествата отчетени и действително извършени СМР и пр. Въпреки че нарочна комисия на Общински съвет – Правец още през 2007 г. констатира нередностите и злоупотребите със средства и излага фактите в сигнал до прокуратурата, отговорност на виновните длъжностни лица не се търси (преписка № 568/2007 г. на РП Ботевград и № 1577/2007 г. на СОП).

до

ПРЕЗИДЕНТА НА Р БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЪР ПРЕДСЕДАТЕЛ НА Р БЪЛГАРИЯ

ГЛ.ПРОКУРОР НА Р БЪЛГАРИЯ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ПК ЗА БОРБА С КОРУПЦИЯТА КЪМ НС

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА СМЕТНАТА ПАЛАТА

ДИРЕКТОРА НА АГЕНЦИЯТА ЗА ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА ИНСПЕКЦИЯ

НАЧАЛНИКА НА ДНСК

ДИРЕКТОРА НА БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ ДУНАВСКИ РАЙОН

НАРОДНИТЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ОТ 26 МИР

Уважаеми господи президент,
Уважаеми господи министър председател,
Уважаеми господи гл.прокурор,
Уважаеми господа,

Обръщам се към вас по повод незаконно и нецелево извършване на бюджетни и целеви средства за извършване на благоустройствени мероприятия и строително-монтажни дейности на територията на община Пранец за периода 2005 – 2006 г.

Постановната комисия по бюджет, финанси, икономика и нормативна уредба (ПКБФНУ) към ОБС на община Пранец от 20 март до 22 май 2007 г. извърши проверка на представените от Общинската администрация документи и отчетни форми, както и проверка на място на отделни обекти и констатира груби нарушения и отклонения на крупни суми в размер на около 2 млн. лева / включва лихва, във връзка с изпълнението на обектите.

При окончателното утвърждаване на бюджета на община за 2006 г. Общинският съвет на община Пранец не взе капиталовите разходи за 2006 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

гр. София, 23.01.2008г.

Н. ФИЛЧЕВ – прокурор в Окръжна прокуратура – София, след като се запознах с материалите по пр. преписка № 1577/2007 г. по описа на Окръжна прокуратура – София

УСТАНОВИХ:

Преписката е образувана в Окръжна прокуратура – София по повод изпратен по компетентност от Върховна касационна прокуратура сигнал от Бончо Маринов Бончев – ръководителя на група съветници ОССД и член на постоянна комисия към Общински съвет на община Пранец за незаконно и нецелево извършване на бюджетни и целеви средства за извършване на благоустройствени мероприятия и строително-монтажни дейности на територията на община Пранец за периода 2005 г. – 2006 г. По този сигнал ОП – София е извършила проверка с оглед данни за престъпление по чл. 219 и чл. 282 от НК.

Смисълът сигнал е изпратен и до РП – Ботевград, като по него е извършена проверка с оглед данни за престъпление по чл. 201 и чл. 308 от НК. С постановление от 01.08.2007 г. прокурор от РП – Ботевград е отказал да образува досъдебно производство по преписка № 568/07 г. за престъпление по чл. 201 и чл. 308 от НК. Среду това постановление и ОП – София е постъпило извещение от жалбоподателя. С постановление от 22.08.2007 г. ОП – София е отменила постановлението на РП – Ботевград и преследвала материалите по преписка № 568/07 г. по описа на РП – Ботевград, към преписка № 1577/2007 г. по описа на ОП – София.

От извършената от ОПД – София проверка с оглед данни за престъпление по чл. 282 от НК, от извършената проверка от Софийска РДНСК, след запознаване с Довод № ФНССО-601/23.11.2007 г. за извършена финансова инспекция на община Пранец на Агенцията за държавна финансова инспекция, предоставената от МРР информация е установена следната фактическа обстановка:

1. Обект Реабилитация на път IV -30007-1-3 - Мотел Пранец - Пранец и участък от път IV - - 30007 Коритна - Ботевград - Мотел Пранец - Пранец - Етрополе. Възстановени са изречени участък от пътя платно на път IV -30007 Коритна - Ботевград и участък от Мотел Пранец - пътят за Етрополе. В участъка от Мотел Пранец до сградата на „Защитно жилище“ на ул. „Христо Ботев“ гр. Пранец е положена нова асфалтна настилка на пътното платно.

Затова и на основание чл. 199, чл. 26, ал. 1, и 1 и чл. 213, ал. 1 от ЗПКП

чл. 142, ал. 1 от ЗОД

ПОСТАНОВИХ:

Отказвам да образувам извънзаконно производство срещу длъжностно лице от община Пранец, Софийска област за престъпление от общ характер и прекратявам преписка № 1577/2007 г. по описа на ОП – София.

Пренесете от постановлението да се изпрати на лицето направено съобщението - Бончо Маринов Бончев – гр. Пранец, 2161, ул. „Б. Левски“ № 14.

Пренесете от постановлението да се изпрати на кмета на община Пранец, Софийска област.

Постановлението подлежи на обжалване пред прокурор от Апелативна прокуратура – София.

Прокурор:

Николай Филчев

Група общински съветници от Пранец подават през 2007 г. сигнал за това, че са отклонени около 2 млн. лв. при извършването на благоустройствени мероприятия и СМР. Софийска окръжна прокуратура отказва да разследва злоупотребите.

Така например при аварийното укрепване и изграждане на подпорна стена 60 м. / 4 м. в центъра на село Своде през 2005 г., комисията не установява да са извършвани дейностите, предвидени в договора за изпълнение, въпреки че обектът е приет и разплатен от общината. При падналия дъжд през месец май 2007 г., 60-метровата стената, която е с реална дължина едва 18 метра, се саморазрушава изцяло.



През лятото на 2005 г. кметът на община Правец Красимир Живков заплаща 18-метровата подпорна стена в центъра на с. Своде като 60-метрова. Година по-късно, вследствие на некачественото строителство, стената пропада.



И този мост в с. Калугерово е надлежно разплатен от кмета Живков през 2005 г., но също е отнесен от реката. Местните хора са го възстановили с помощта на дървена конструкция.

3. Многократно се ремонтира покривът на училище „Васил Левски” – Правец за стотици хиляди левове.

4. Въпреки реализираната през 2008 г. инвестиция от МРРБ в размер на 2 031 598 лв. с ДДС за пречиствателна станция за питейни води в гр. Правец, същата не е въведена в експлоатация.

VIII

БЕЗДЕЙСТВИЕ НА ПРАВООХРАНИТЕЛНИТЕ ОРГАНИ

Въпреки подадените многобройни сигнали до правоохранителните органи – полиция и прокуратура, и образуваните въз основа на тях преписки, РПУ – Правец и РП – Ботевград бездействат и отказват да установят и подведат под отговорност виновните лица, повлияни вероятно от факта, че основното благодетелствано лице от серията престъпления, закононарушения и злоупотреби в община Правец са фирми, собственост или свързани с лицето Васил Златев Петков – баща на изпълнителния директор на „Лукойл България“ ЕООД Валентин Златев, чиито близки връзки с политици от самия връх на държавата са натрапвани на обществото ежедневно.

Прокуратурата и полицията бездействат пред лицето на произвола. Подадените сигнали не се разследват. Налице е отказ от образуване на досъдебни производства по следните преписки:

1. Преписка № 877/2008 г. по описа на РП Ботевград на Христо Иванов Христов, бездействие срещу самоуправство на “Тера Тур Сервиз” ЕООД.

2. Писмо с изх. № 06.00-65/2007 г. с което се въвежда в заблуждение областния управител на Софийска област, че в Правешка община няма квартали с компактно ромско население.

3. Преписка № 568/2007 г. по описа на РП Ботевград и № 1577/2007 г. на СОП – злоупотреби със средства от община Правец за ремонт, строителство и възстановяване, установени с доклад на АДФИ № ФИ5СО-0016/16.12.2008 г.

4. Преписка № 371/2009 г. по описа на СОП за бездействие на служители на МВР Правец.

5. Преписка № 3056/2009 г. на СОП относно закононарушения на общината при проведен конкурс за продажба на имоти в землището на Правец.

6. Преписка № 1005/2009 г. РП Ботевград относно нарушения при финансиране на път мотел “Правец” – резиденция “Правец”.

Настоящото изложение под формата на Бяла книга е изготвено през месец май 2010 г. от комисия на „Сдружение за насърчаване на гражданската активност” под ръководството на Павлин Иванов Цветков – председател на Управителния съвет.

ВТОРИ ЧАСТЕН ГРАД

Първият беше Дупница, собственост на неосъдените и до ден днешен "братя" Галеви. Вторият е галеното чадло на социалистическа България – Правец – родното място на Тодор Живков.

Собственикът тук е *оперативно неинтересен субект* – виден бизнесмен със снежнобяла якичка, реализирал в посткомунистическата ни родина стария принцип "дружба от векове за векове" на нова бизнес-основа. Става дума, разбира се, за изпълнителния директор на "Лукойл България" ЕООД – твърдят от "Сдружение за насърчаване на гражданската активност", което е подготвило специална бяла книга за злоупотреби, извършени от фирма "Тера тур сервиз" ЕООД, принадлежаща на неговата фамилия.

В него едно към едно се казва, че "чрез прилагането на изпитани корупционни схеми на всички политически нива, със заплахи, шантаж и изнудване над отделни граждани и лица, фамилия Васил и Валентин Златеви подчиниха на волята си всички политически сили и публични фигури в малкия град Правец, наследил от държавата огромна за размерите си публична собственост".

Визираните в книгата нарушения са наистина колоритни. Например обстоятелството, че фирмата била заградила десетки хиляди декари частни и държавни гори, където е въведен пропускателен режим, посочиха от сдружението. Това да ви напомня нещо?

Или дребната подробност, че правешкият феодал е предоставил на РПУ – Правец четири автомобила, собственост на „Лукойл България“ ЕООД, а кметът и заместник кметовете също карат негови коли.

Според Бялата книга "Тера тур сервиз" ЕООД контролира собственост за 150 милиона лева, от които гражданите на

Правец не виждат нито един лев. И – разбира се – се прави на добродетелен дарител. Точно Валентин Златев снабди Правец. с паметник на Тодор Живков, на откриването на който освен разни стари комунистически величия присъства и бившия му бодигард Бойко Борисов, сега премиер на България.

Правец се очертава и като мястото, на което по стар тертип лидери на “обновената” БСП водят своите мющерии на сладка приказка и откровени изповеди. Именно там примерно се кани да заведе посланиците на ЕС президентът Първанов, провидян като фигурата, която ще извлече БСП от калта с новия си политически проект за обединена левица.

"Сдружение за насърчаване на гражданската активност" е изпратило Бялата книга за золумите на Златеви както на премиера Бойко Борисов, така и на главния прокурор Борис Велчев. Валентин Златев е известен като *един от най-близките приятели на Генерала на народа* – и е наистина любопитно дали и този път премиерът на България ще реагира така нервно, както реагира примерно при споменаването на групировката ТИМ.

Може, разбира се, и изобщо да не реагира. Да премълчи. Но тогава всичките му приказки за борба с корупцията няма да чинят и пукната пара.

Едвин Сугарев,

9 юни 2010 г.

<http://www.svobodata.com/page.php?pid=3424&rid=29>

ВИЕ СТЕ НА ХОД, ГОСПОДИН ПРЕМИЕР

Вие сте на ход, господин Премиер!

Имате уникален шанс да докажете, че наистина имате принципи, а не приятели, не робувате на приятелски кръгове, и че действията Ви не носят белезите на двоен стандарт, нещо, в което вече Ви обвиняват.

Вчера, 06.06.2010 г. група граждани дръзнаха да огласят факти за престъпния модел на управление в Правец. Колкото и официалните медии да се правят, че подобно събитие не се е случило, то е факт. Въпреки тях.

Днес Бялата книга за Правец вече е в Министерския съвет, Народното събрание и при Главния прокурор.

Вие сте на ход, господин Премиер!

Темата „Правец“ е „горещ картоф“ и табу за медиите, но Вие отворихте кутията на Пандора! Безпощадно късно е да я затваряте!

Вие сте на ход, господин Премиер!

Рано или късно, всеки стига до своята Голгота. Ако „Правец“ и Валентин Златев са Вашата... Време е!

Пешките в шахмата са най-невзрачните фигури. Единствено те обаче, могат да триумфират като царици. Вашата Голгота днес може да е триумфът Ви утре!

Светла Василева,

07 юни 2010 г.

<http://chara.blog.bg/novini/2010/06/07/vie-ste-na-hod-gospodin-premier.558302>

http://www.amera.bg/index.php?option=com_content&task=view&id=11738

II

ХРОНИКИТЕ НА ЧАСТНИЯ ГРАД

ЧАСТНИТЕ ГРАДОВЕ НА БЪЛГАРИЯ

Първи, втори, трети... N-ти „частен“ град. Колко са точно – нямам представа. Няма официална статистика. Както и няма такова официално легално понятие като „частен град“. Няма и решение на Министерски съвет, Народно събрание нито указ на Президента, даващи на тези населени места специален статут.

Въпреки тази официална „празнота“, въпросните градове съществуват. И животът в тях тече по собствени „частни“ правила и закони на границата и в съжителство с публичните и официални такива.

Колкото и парадоксално и шокиращо да звучи, държавата „отсъства“ от тези градове или присъствието ѝ е абсолютно символично на ниво процедурна показност и демонстративна интериорна принадлежност. De facto и de jure тези градове са част от Република България и се намират на нейната територия.

Странни са тези места за нищо неподозиращия, непредубеден, попаднал случайно там.

Уж и там е България, а всъщност – не е.

Уж са част от държавата, а всъщност – не са.

Уж не напускаш страната, а всъщност попадаш в друг свят, с други правила и друга „нормативна“ определеност.

Когато влизаш в тези градове, няма външен белег, идентифициращ смяната на познатата реалност. Няма и бариера с надпис „Частна собственост! Влизането забранено!“ Защото ако имаше, разумните не биха я прекрачили! Защото, ако официално имаше статут „частен град“, разумните щяха да изучат правилата за вътрешния ред и да решат искат ли да участват в това приключение или не, могат ли да живеят по тези правила или не, струва ли си да ги спазват или по-добре... по-далече.

Какви са белезите, характерните черти на тези градове,

които ги правят уникални и различни от останалите? Опознавайки и „изучавайки“ по стечение на обстоятелствата два „частни“ града, както и след изчитане на определено количество информация за още поне три, претенденти да бъдат титулувани с това определение, стигнах до следните обобщения, без да претендирам за изчерпателност.

Местната власт в „частните“ градове е продукт на фасадната демокрация, съществуваща в бутафорната държава. И преди, а особено след последните избори, кметовете по тези места са или марионетки /кукли на конците/, поставени в креслото на властта от доминиращ бизнес интерес или самите те са собственици на бизнес, търсещ разширяване чрез осребряване на политическа власт под закрилата на многоспектърен политически чадър. Редовното плащане на индулгенции за „грешките“ в употребата на властта, както и вслушването в съветите и препоръките на хората, катапултирали ги в политиката, им гарантира спокоен и пълен мандат. Колкото и гафове да допуснат, колкото и екзотични решения да вземат – ипотекирайки всички общински обекти /христоматиен пример от Видин¹ /, колкото и закона да нарушат – /извършвайки лицензионни дейности без лиценз като във Правец² / – нищо не е в състояние да ги мръдне. И не това е най-страшното. А друго. Именно осъзнатата недосегаемост и ненаказуемост, която ги превръща в особено арогантни и откровено неприкрито агресивни. Последното важи с пълна сила когато срещнат принципна експертна категорична позиция, различна от ежедневната раболепност на подчинените,

¹ Между февруари и юли 2003 г. по инициатива на видинския кмет Иван Ценов общинският съвет на гр. Видин в нарушение на закона и при висящо съдебно оспорване от страна на областния управител на област Видин ипотекира 22 имота публична общинска собственост (http://www.acc.government.bg/publications/publication_260704.htm).

² От януари 2005 г. до януари 2006 г. община Правец извършва газоснабдяване и газоразпределяне – дейности подлежащи на лицензиране, без да има лиценз. На практика общината няма и как да притежава подобен лиценз, тъй като не е търговско дружество по смисъла на Търговския закон.

различна от тяхната или на покровителите им.

Институциите в „частните“ градове са всичко друго, но не и независими. Напротив. Те са силно зависими. Отчасти поради факта, че някои са финансово свързани с общината, а също и поради всевъзможни партийни, политически и роднински обвързаности, произтичащи от начина на подбор на кадровия състав. Така при смяна на статуквото настъпват кадрови промени, равностилни на малки революции. Съдът и прокуратурата в „частните“ градове странно подминават сигналите за нарушения, допуснати от властимащи или от покровителите им. Заключениета след проведени дознания са обикновено едни и същи – „няма данни за извършено престъпление“, а определението на прокурорите по водените преписки и производства е концентрирано в една дума – „прекратява“ се.

Бизнесът в „частните“ градове не е подвластен на правилата на свободния пазар и конкуренция. Обикновено обръчите от фирми окупират всички обществени поръчки, доколкото такива се обявяват. Макар и по документи да няма формално нарушение на ЗОП и НВМОП, тези процедури са с предизвестен победител. Както и с предизвестен губещ – населението на съответния град. Всеки опит на външен субект да получи поръчка е обречен на неуспех, доколкото правилата за участие се задават от общината, а когато става въпрос за договаряне с покани, последните също се изпращат от местните власти.

В „частните“ градове съществува трайна тенденция за придобиване на общинска собственост по занижени цени и концентрирането ѝ в едно или няколко лица – независимо юридически или физически – *de facto* в „собствениците“ на града. Формите са много, схемите са отработени, проверени и действащи – директна покупка, съвместно предприятие с апорт на общинско имущество, като в последствие, след трансформиране на капитала, общината фактически остава с миноритарен дял и на по-късен етап го продава, като... икономически неизгоден. Ако сте инвеститор, попаднал в „час-

тен” град и не сте намерили „общ език” със собствениците му – било то в лицето на „фасадната” официална власт, или реалната, но задкулисна такава – нищо добро не бива да очаквате. Напротив. Ще разберете как се мобилизира властови ресурс, как се употребява политическа власт, как се упражнява натиск чрез всевъзможни проверки от ХЕИ, пожарна, технически, строителен надзор, данъчни, полиция и прочие и прочие. Ежедневно. Методично и последователно. Ако сте много упорити, някой ден просто идват при вас и ви казват нещо от типа: „Вие не разбрахте ли, че тук място за вас няма”. Не разчитайте на полицията, нито на прокуратурата. Дори да прескочите местното ниво /районното/, когато на следващото /окръжно/ държавен служител на икономическа полиция ви посрещне с думите „Ама вие нали знаете..., че град П. си е малко „частен” град” – време е да осъзнаете цинизма на реалността и бутафорността на държавата и институциите в пълен обем.

Медиите в „частните” градове също са зависими. И от управляващите, и от действителните собственици. Местната преса, особено в малките населени места, прилича по съдържание на вестниците отпреди 1989 г., ако все още някой си спомня как и за какво се пишеше тогава. Опитите за критика или опозиция на властта са немислими и се наказват. Невероятно звучи! Но е факт! В Ботевград вестникът /„Ботевградски вести плюс”/, публикуващ критични статии за кмета, е забранен за продажба по местните павилиончета и се разпространява от издателите на ръка. Вече повече от две години. Не ви се вярва, нали? И аз не го вярвах, но в действителност е точно така! Интернет, като неконтролирана медия, е може би един от малкото източници на алтернативна информация.

Как живеят хората в „частните” градове? Наблюдавайки ги някак отстрани и не съвсем през последните 2-3 години, мисля че има само едно определение, характеризиращо живота им – страх. Страх да не загубят работата си, която получават обикновено от реалния собственик или собственици

на града. Страх да се оплачат, когато срещу тях са действали неправомерно, дори когато са накърнени основни техни граждански права. Страх да подадат сигнал, когато са станали свидетели на нарушаване на законите.

Когато попаднах в един от тези „частни“ градове, който има всички основания да се нарече Първи частен град, най-малкото поради факта, че е роден град на един бивш Първи държавен и партиен ръководител, и някак наивно питах какво му е тук различното и убедено настоявах, че законите в държавата са за всички и всички са равни пред тях, при мен дойде една възрастна жена и каза: „Момиче, законите на България свършват до табелата с надписа на града! Колкото по-бързо го разбереш и приемеш, толкова по-добре!“ Отказах да го разбера. И до днес не го разбирам! Тъжното е, че не се намери институция, която да опровергава думите на тази жена и да потвърди моите. Дори и до днес – петнадесет месеца след като страната е член на Европейския съюз.

Какво да правите, ако попаднете в „частен“ град? Не губете време и енергия да констатируете нещо, което е „обществена“ тайна, а ще се намери винаги и някой държавен служител услужливо да ви го потвърди, именно, че законите на Р България не са валидни за територията, на която се намирате и е добре да се съобразявате с онези, другите, „не-писани“ правила, ако искате да правите бизнес или просто да си свършите работата. Ако имате смелост, отстоявайте позициите и мнението си. Позволите ли да ви пречупят, вие ставате част от статуквото. Не си мислете, че еднократен „реверанс“ към „частниците“ ще ви запази и ще ви позволи да продължите или реализирате това, за което сте там. Няма! Това е само началото! Накрая или ставате един „послушен“ сателит или напускате! Така или иначе няма кой да ви помага или подкрепя!

Ако тези процеси продължават обаче, а няма данни за спирането или ограничаването им, България има шанс в близките години да се превърне в истинско швейцарско сирене. Вкусно, но не за всеки вкус. Ароматно, но с особен

аромат. Външно монолитно, а отвътре с дупки, очертани от териториите на „частните“ градове, в които държавата и държавността отсъстват.

Светла Василева,

31 март 2008 г.

<http://chara.blog.bg/politika/2008/03/31/quot-chastnite-quot-gradove-na-bylgariia.178414>

в-к „Дневник“, 04 април 2008 г.

„КОРИТАРОВ LIVE“

14 ноември 2008 г., Нова Телевизия

Разговор на Георги Коритаров със Светла Василева,
информатор на германския разследващ журналист Юрген Рот,
автор на книгата „Новите български демони“
(със съкращения)



Водещ: Започва „Коритаров LIVE“. Сега тук при нас ще проговори за първи път информатор на Юрген Рот. Това е Светла Василева от Правец. След интервюто ни с германския журналист³ получихме по пощата си, по интернет писмо от г-жа Василева, с което тя се обозначи, даде ни личния си телефон, аз ѝ се обадох и сега тя е тук, в студиото. Добро утро и добре дошли!

Светла Василева: Добро утро г-н Коритаров! Добро утро и на вашите зрители!

Водещ: Сега ето я книгата на Юрген Рот, ще ви помоля да намерите и да прочетете пасажа, зад който стоите като информатор на Рот.

Светла Василева: Благодаря ви! Пасажът, за който говорим, е на 33-34 страница и става въпрос за следното нещо: *„Тук е мястото да се отбележи, че в България има общи-*

³ Проведено предишния ден, на 13 ноември 2008 г.

ни, които могат да се нарекат „частни градове“. Тук властват само законите на парите. Свободни избори, независими общински съветници, демократичен печат – това са все непознати понятия. Тези градове са притежание на кметовете, които работят в тесен контакт с инвеститори. Бизнесмен, който не спада към кръга на властимащите, няма никакъв шанс да спечели даден проект, независими колко добри са идеите му. Правец, родното място на комунистическия партиен ръководител Тодор Живков, според някои е една от тези прозрачни общини. Тук по думите на местни бизнесмени, които са подложени на масиран натиск, всъщност командва един-единствен човек – Валентин Златев, шеф на българската дъщерна фирма на руския петролен гигант „Лукойл“. Той има планове да изгради голф игрище и развлекателен комплекс, като инвестира сумата от 36 милиона евро”.⁴ Това е цитатът, за който съм разговаряла с г-н Рот.

Водец: Вие сега всъщност вече поемате открито отговорност да обясните мотивите си и практически да ни кажете и за какво става дума?

Светла Василева: Да, разбира се!

Водец: Наистина ли правят частен град, по смисъла, по който пише Рот?

Светла Василева: Да. Ако трябва да бъдем честни, Правец винаги е бил частен град. И преди, и сега. Само че сега собственикът се смени. Собственикът е друг.

Водец: Говорим конкретно за сега. Кой е собственикът?

Светла Василева: Аз ви предлагам може би да дадем отговора на този въпрос в края. Преди това да направим една лека ретроспекция как се стигна до...

Водец: Аз ви предлагам, поради чисто новинарските закономерности, да кажем още сега кой е собственикът, а след това ще тръгнем към доказателствената част.

Светла Василева: Аз се опитах в едно мое лично интернет пространство да дефинирам понятието „частен град”,

⁴ Юрген Рот, „Новите български демони“, София, 2008 г., изд. „Слънце”.

тъй като наблюдавам това нещо от три години.

Водец: Какви са аргументите Ви за Валентин Златев, както са описани тук в книгата? Как се появява тезата за това – „командва един-единствен човек – Валентин Златев“?

Светла Василева: Голяма част от собствеността в града е на фамилията Златеви, на Златев – баща по-точно, може би чрез негови фирми и структури. Не е тайна, че...

Водец: Колегите ми предлагат да търсим Валентин Златев, но аз не знам има ли мисъл, защото той не си вдига телефона при позвънявания, така че може би след време, ако гледа или му кажат за предаването, ще си вдигне телефона или ще се обади сам.

Светла Василева: Да, да се надяваме. Не е тайна, че кметът на града втори мандат е подкрепян от тази фамилия. По време на първия му мандат има жалба, която стои в интернет, при която се твърди, че той...

Водец: Това, което казвате, е различно. Това, че фамилията подкрепя някакъв кмет, може да бъде и напълно легитимно като проява на симпатия или политическа подкрепа. Тук се говори, че „по думите на местните бизнесмени, които са подложени на масиран натиск“...

Водец: Как се свързахте с Юрген Рот? Давайте по-бързо документите, писмото до Рот... Търсим кмета на Правец Красимир Живков, казват колегите, той не си вдига телефона. Юрген Рот, какво стана?

Светла Василева: Аз прочетох едно интервю в българската преса на Юрген Рот, че пише книга за това, което се случва в България. В интернет написах името му, излезе един имейл за контакти и му написах писмо директно в неговата страница. Ето част от нашата кореспонденция с него.

Водец: Това е ваше писмо до г-н Рот: „Скъпи мистър Рот, благодаря Ви за Вашето писмо. В България има много градове като Правец“.

Светла Василева: Да, това е може би последното.

Водец: „Това са обикновено малки градове, но има и по-големи градове. Такива градове са Дупница, където градът е под

контрола на Галеви, на братя Галеви, Видин, Перник...” Какво ви отговаря Рот? Между другото Вие лично виждахте ли се?

Светла Василева: Лично се виждахме вчера.

Водец: Вчера само?

Светла Василева: Да.

Водец: А преди да напише книгата?

Светла Василева: Не, ние сме само с имейли.

Водец: Тоест това, което е отразено е от писмата Ви.

Светла Василева: Да. Това е от писмата ми, от една моя статия, която излезе в едно младежко списание.

Водец: Само момент, тъй като имаме една минута за кмета на Правец, Красимир Живков. Добър ден г-н Живков!

Красимир Живков: Добър ден!

Водец: Разговаряме с г-жа Светла Василева във връзка с..., намалете си звука на телевизора, моля Ви!

Красимир Живков: Слушам Ви!

Водец: Г-н Живков, следващата седмица ще продължим, дори можем да направим така, да бъдете, за да се чува по-добре, с г-жа Василева. Само един последен въпрос, г-н Живков. Това, което се казва в книгата, чакайте... В книгата на Юрген Рот се казва: „Правец е един от частните градове”?

Красимир Живков: Не го познавам господина. Това е спекулация. Заповядайте в Правец, ние Ви каним да видите какво представлява Правец. Един нормален български и, аз бих казал, европейски град.

Водец: Добре, благодаря Ви. Така ли е: „нормален български европейски град”?

Светла Василева: Признаците за нормалност са много разтегливи...

Водец: Разбирам. Другата седмица ще продължим. Така или иначе времето ни е ограничено. Благодаря на г-н Красимир Живков и на Светла Василева.

ОЛИГАРХЪТ НА ВЛАСТТА ВАЛЕНТИН ЗЛАТЕВ Е ПРЕВЪРНАЛ ПРАВЕЦ В ЧАСТЕН ГРАД

Фамилията Златеви – Васил Златев-баща, дългогодишен кмет на Правец по времето на Тодор Живков, и Валентин Златев-син, генерален директор на "Лукойл България" ЕООД, в продължение на последните десетина години изкупила голяма част от общинската собственост в Правец. Манипулирайки изборите назначиха свои кметове, кадруват неприкрито в общинските структури, пренебрегвайки интересите на жителите на общината, твърдят източници на в. "Атака", пожелали анонимност.

Според тях прокуратурата и полицията отказват да разследват сделките на многобройните фирми на фамилията Златеви, защото всички знаят, че същите се ползват с протекцията на политици от самия връх на държавната пирамида – лично от президента Георги Първанов, чийто спонсор е Златев. Тези топли връзки и подкрепа на фамилията от хора от политическия елит, непрекъснато са натрапвани и демонстрирани пред обществеността с цел всяване на страх и демотивиране на гражданите да търсят правата си, да задават въпроси относно вършените беззакония и злоупотреби в града.

Избраха Валентин Златев за почетен гражданин на Правец



В събота, на тържествената сесия по случай празника на Правец, генералният директор на "ЛУКОЙЛ"-България ще получи най-високото звание на общината – "почетен гражданин на Правец". Отличieto му се присъжда "за изключителен принос за развитието на община Правец". Това гласи

си единодушното решение на ОбС от 12 октомври, съобщи председателят на местния парламент Мариана Велева. То бе взето на закрито заседание.

Сред най-изтъкнатите личности, получили до момента това звание, са: Андреас Папандреу, космонавтите Александър Александров, Красимир Стоянов, Анатолий Соловьев и Виктор Савиних, Негово Високо Преосвещенство – мелишки епископ Геннадий, Марин Бончев Туевски, Васил Златев, Димитър Найденев, проф. Павел Мартинов и др.

Валентин Златев е избран за почетен гражданин на Правец на „тържествена“ сесия по случай 23-годишния юбилей на града – 16 октомври 2004 г., съобщава в-к „Правешки глас“, бр. 39/2004 г.

С поредица манипулации и машинации фамилията Златеви заграбва язовир "Правец" чрез концесионен договор с община Правец, която всъщност не е собственик на същия, твърдят запознати. Язовир "Правец" е държавна собственост. Инфраструктурата на язовира и хидромелиоративните му съоръжения са собственост на държавното предприятие "Напоителни системи".

В предаването "На чисто", излъчено на 04 май 2008 г. по Нова ТВ Трифон Трифонов, бивш общински съветник и директор на Професионалната Гимназия по компютърни системи и технологии – Правец, каза, че нивото на язовир Правец е понижено и така е увеличена свободната от водата земя. С подобни трикове, фамилията, заедно с кмета Красимир Живков, определят нови граници на сервитута, при което "освободените" територии се "актуват" наново като общински и се продават на Златеви.

Паралелно с това кметът на Правец утвърждава проект за голф комплекс с голф игрище, хотелска част, индивидуални вили и блокчета, разположени и върху нововъзникналите свободни терени и строителството започва.

Миналата година състав на Върховния административен съд (ВАС) взима решение № 6430 от 21.06.2007 г. за отмяна на некомпетентно решение на Общински съвет – Правец, с което язовирът е даден на концесия. Решението на ВАС е категорично и от последна инстанция.

Какво на практика означава това? Че актовете на общината, респективно на кмета, са нищожни, защото противоречат на закона; че язовир Правец е държавен и че сервитутът и прилежащите земи са държавни. Границите на този сервитут и земите са старите действащи.

Какво се случва на практика? Понастоящем фамилия Златеви изпълнява частен проект за голф игрище върху държавна земя.



Знойното лято на 2010 г. Помпите на „Тера тур сервис“ денонощно черпят вода от язовир „Правец“ – тревата на Голф игрището трябва да е свежа и зелена. Право на водовземане на фирмата на Златеви обаче е учредено едва на 12 октомври 2010 г. с решение № 128 на Общински съвет – Правец.

Същата фамилия владее незаконно язовир Правец. Унищожени са всички водни деривации. Гребната база, собственост на Технически университет – София – също. Държавната земя е заграбена и от нея Златеви извличат права в частна полза. От язовира се ползва вода за напояване, без да се плаща.

И не само това. В заградената зона на проекта голф-комплекс има частни имоти, такива, които Златеви все още не са успели да купят. Собствениците на тези имоти не могат да достигнат до тях, нито да ги ползват, защото фамилията е поставила бариери и въоръжена охрана. Същото се отнася и за гребната база на Техническия университет – София, която попада в зоната. Общинските пътища са "превзети" и вече фактически нямат статут на общински. В действителност в Правец районът около язовира криминално е заграбен от

Златеви, а държавните институции, имащи правомощия да спрат строителството и възстановят достъпа на гражданите до собствеността им, както и възможността да ползват общински пътища, бездействат.

В Правец фамилията Златеви, съвместно с общината прилагат една от популярните и модерни схеми за "трансформиране" на държавна и общинска публична собственост в частна, при това за жълти стотинки. Моделът е изпробван и работи безотказно, твърдят източници, запознати със случващото се в града. Как става това на практика? Създават се смесени фирми между фамилията и общината. В тези фирми общината участва с апорт. Така за няколко години почти всички обществени сгради, построени по времето на Тодор Живков в Правец – Спортен комплекс, хотел "Правец Палас", Студентско общежитие, Младежкия дом с площада пред него, общежитие и т.н., са апортирани в „Университетски недвижими имоти“, регистрирано по Фирмено дело № 58/2002 г. на Софийски окръжен съд, например и други фирми.

Какво се случва след това? Частното дружество вдига капитала и общинският дял намалява драстично. В момента участието на общината в смесени фирми с фамилията, навсякъде е свалено под 33%. Така за жълти стотинки и чрез прости финансови схеми Златев става "първокласен инвеститор" в града, придобивайки почти цялата общинска собственост, която по пазарни цени днес струва не по-малко от 100 милиона лева.

Последният подобен пример е с апорта на общината в газовото дружество "Правецгаз 1" АД. Според ревизия на Агенцията за държавна финансова инспекция (АДФИ), цитирана в доклад ФИ 5 СО-0011/23.11.2007 г., оценката на апорта е занижена. Бюджетът харчи 170 000 лева, които по схема се трансформират в 67 000 лв. Прокуратурата пък установява /в прокурорска преписка № 43416/2006 г. на Софийска районна прокуратура/, че част от вещите лица не са правили, не знаят и не са подписвали подобна оценка!!!



Когато не се развлича с лов на архари, президентът Първанов играе футбол в Правец под одобрителния взор на своя спонсор Валентин Златев и неговия антураж

Според източниците на "Атака" по подобни схеми в момента се подготвя за "продажба" или "приватизация" общинското Вик. Неотдавна общинският съвет гласува да получи безвъзмездно от Техническия Университет 17 дка земя за спортна зала. Партньорът на общината и в двата случая се знае предварително – фамилията Златеви.

Атмосферата в града е тягостна, цари страх и безверие. Хората се боят да потърсят правата си, дори доброволно се отказват от свои законни граждански права, защото институциите, които следва да ги гарантират – полиция, прокуратура, община работят за фамилията Златеви твърдят хората в града. Държавата отсъства от Правец. Политически и властови чадъри са разтворени за извършените и извършваните беззакония.

РПУ вместо да охранява обществения ред в града, се е превърнало в охранителна фирма на Златев. Шефовете на управлението карат коли – 4 на брой, собственост на Лукойл.

Специалисти твърдят, че в кортежа на Валентин Златев има "стършел", който заглушава околните мобилни телефони.

"Обществена" тайна е кадруването, което осъществява Златев – директно и безпардонно. Той назначи собствения си началник на частното ловно стопанство за Директор на Регионалното лесничейство в Ботевград, с което си осигури комфорт в цялостната дейност по лов и дърводобив в

района. Висшите професионални постове в МВР, за чието назначаване президента Първанов има решаваща дума са кадри на гр. Правец и гр. Бургас /"Лукойл-Нефтохим"/. Такива са ексглавният секретар Валентин Петров, шефът на националната полиция полицията Красимир Петров, сегашният главен секретар Павлин Димитров.

Без становище за влияние на екосистемата и животните в региона са заградени над 15 000 дка гори от фамилията. Вътре в зоната има и заграбени частни гори. Собствениците не могат да влизат до собствеността си освен с величайше "специално" разрешително от Златев.

Честите посещения и гостувания на Георги Първанов и други фигури от политическия елит на държавата, объркват представата на хората за закони и законност. Обществеността в Правец непрекъснато е обработвана с информации относно приятелските връзки и топли отношения на фамилията Златеви с политици от самия връх на държавната пирамида – Георги Първанов.

Нескончаемите ловни подвизи на двамата са известни в района на Правец и Етрополе.

в-к „Атака”,

**Заглавието е променено. Оригиналното заглавие на статията: „Спонсор на Гоце е превърнал Правец в частен град”,
25 юли 2008 г.**

**[http://www.vestnikataka.com/?module=displaystory
&story_id=51210&format=html](http://www.vestnikataka.com/?module=displaystory&story_id=51210&format=html)**

ДА БЪДЕШ ИЛИ НЕ... СОБСТВЕНИК В „ЧАСТЕН” ГРАД

“Тъй като аз съм обикновен човек, каквато и истина да кажа, един прокурор няма да ми повярва, тъй както вярва на Васил Златев, каквато и лъжа да каже той”

Цитат от Жалба на Христо Иванов Христов от 19.08.2008 г.
до Софийска окръжна прокуратура.

Това е въпросът. Особено когато градът е Правец. Някога известен като родния град на Тодор Живков – първия човек в държавата, олицетворяващ официалната тоталитарна власт. Днес, след 20 години демокрация, вече с друга слава – като „частния” град на Златеви. Онези същите – представители на неофициалната, задкулисна, но често много по-реална, зловеща и категорична власт от официалната.

Да бъдеш или не, собственик в „частния” град на Златеви? Да отстояваш ли правото си на собственост или доброволно да се откажеш от него, продавайки го срещу илюзорна сигурност и спокойствие за жълти стотинки, участвайки в сделка за покупко-продажба на ръба на закона, че и оттатък него...

Какво се случва, когато отказваш да се разделиш със собствеността си, когато не искаш да продадеш земята си – поради сантимент, традиция, предадена от родителите (да се продава имот единствено когато член на семейството има нужда от пари за лечение или за образование) или дори поради каприз, като това осъзнато желание е конституционно гарантирано право.

Какво се случва, когато притежаваш два декара земеделска земя като Христо Христов от Правец, но същата попада в очертанията на терена на голф игрище, изградено от

„първокласните“ инвеститори и неформални собственици на града – Златеви?

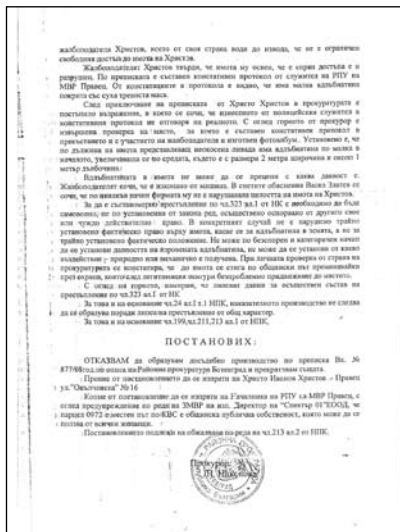
Какво се случва, когато законите на държавата не действат на територията, обозначена на картата като „община Правец“, и си останал сам с „неприкосновеното“ си – на книга, право на собственост?

Животът започва да тече в две абсурдни измерения – реално и виртуално.



Табела с надпис „Препреки забранено!“ на пътя, водещ до имота на Христо Иванов Христов от Правец

В реалното – достъпът на Христо Христов до земята е ограничен, дори невъзможен, поради поставени от „Тера Тур Сервиз“ ЕООД (фирма – инвеститор на Златев, финансираща голф комплекса) бариери и охрана на общински пътища, водещи до мястото му, обградено изцяло от голф игрището. Пак там, в реалното – дори екип на „Нова ТВ“ не е допуснат да снима земята му и гребната база на Техническия университет, намираща се в съседство.



Прокурорското постановление, с което се отказва образуването на досъдебно производство по жалбата на Христо Христов

Във виртуалното, според прокурорското постановление, с което се отказва образуването на досъдебно производство, достъпът на Христо Христов до имота му „не е ограничен“! Необходимо е единствено да се легитимира пред охраната, като докаже правото си на собственост?!?

На кого да вярва човек – на реалното или на виртуално. В реалния свят, де факто, Христо Христов няма достъп до имота си и Васил Златев чрез “Тера Тур Сервиз” ЕООД самоуправства, погазвайки правото му на собственост. В кривото огледало на виртуалността обаче, всичко е законо.

До Софийска окръжна прокуратура
чрез Районна прокуратура Ботевград

Жалба
от Христо Христов
д-р. Правец

Христов

Уважаеми Окръжен Прокурор,

Грещу постановлени на районна прокуратура Ботевград по повод образуваната чл. 811/2008 по описа на РП Ботевград криминална, те постановлението е твърде грубо и нарушава правата ми не собственост.

Той като аз съм обвиняем човек, както и почина да жакса, един прокурор няма да ми повярва, тъй както върва не Васил Златев, каквато и лича да жакса той. Това не категоричен начин се доказва в постановлението. Ето защо аз няма да казвам откога и къде съм не съм допуснал да мисля си.

Чуждестранна със случай регистриран в Районната на гр. Правец. На 12.02.2008 г. на път за София, с тегла ми и сина ми поема да провери дали мисля не е разкрито, тъй като в района дуплено се работило, охраната ми сира и въпреки молбите и обещанията, че искам само да погледнем лична ми, намираща се на пътешествие от този, не ми мисля.

Жалбата е подадена през електронна поща

Жалба на Христо Христов от 19.08.2008 г.
до Софийска окръжна прокуратура

Какво се случва, когато искаш да запазиш собствеността си, устоявайки на натиска за продажба или замяна. Тук максимата „което не става с пари, става с много пари“ – не действа. По две причини. „Първокласният“ инвеститор е по-вече виртуално „първокласен“ и предпочита да пести, там където може да получи нещо безплатно, макар и прекривайки закона. И още. Назначените с негова благословия кмет и общински съветници, винаги са готови за „жестове“ на угодническа благодарност. В случая, с решение № 164 от 2008 г., гласувано единодушно с 13 гласа „за“ и нито един „против“ или „въздържал се“, Общинският съвет дава съгласие за реализиране на проект „Туристическа алея Правец – голф игрище – езерото“. Краят на алеята влиза в частния терен на голф игрището, сепариран, ограден и охраняван. Но не само

това. Двата декара земя, собственост на Христо Христов са част от... алеята. Предстои да бъдат отчуждени, привидно в обществен интерес, но в действителност в частна полза (на „първокласния“ инвеститор Златев) с цел извличане на парична облага, доколкото голфът е платено развлечение. По същия начин, по който са отчуждени и съседните терени с тополите около Правешкия язовир – привидно „за изграждане на зона за спорт и отдих“, а в действителност за построяване на луксозни вилни имоти с цел продажба, като част от проект „Правец ризорт енд кънтри клуб – II част“.

Да бъдеш или не, собственик в „частния“ град на Златеви? Да ползваш ли нещо виртуално, а реално да го гледаш през бариери или иззад гърба на охранители? Така, както прави Христо Христов, гледайки към земята си от магистралата. Така, както правят десетки притежатели на частни гори в Правец, заградени от Златеви, обикаляйки километри телена мрежа, КПП-та и бариери, препятстващи достъпа им.

„... туй е въпросът...

Дали е по-достойно да понасяш
стрелите на свирепата Съдба,
или обнажил меч, да се опълчиш...?”⁵

Да бъдеш или не, собственик, макар и в „частния“ град на Златеви е личен избор, защото никой не може да бъде унижаван без негово съгласие. Дори и в Правец...

Светла Василева,

3 май 2010 г.

<http://pozicii.net/2010/05/da-badesh-ili-ne-ve-sobstvenik-v-vetchastenve-grad/#more-236>

<http://news.myvidin.com/about-34648.html>

⁵ Уилям Шекспир, „Хамлет“, превод Валери Петров, София, 1994 г., изд. „Силует“, стр. 79-80.

Р Е Ш Е Н И Е № 164 от 21 ноември 2008 г.

ОТНОСНО: Проект за изменение на ПУП-ПУР и създаване на ПУП за имот №082065 в землището на гр.Правец за обект«Туристическа алея Правец* голф игрище* езерото»

Общинският съвет на Община Правец,
на основание чл.21(1), т.11 и чл.27(3)от ЗМСМА, чл.124 от ЗУТ,
(Гласували-13; “За”-13, “Против”-0, “Въздържали се-0)

Р Е Ш И:

1. Приема Проект за изменение на ПУП-ПУР и създаване на ПУП с отреждане «за техническа инфраструктура и озеленяване» за имот №082065 в местност «Славенец», землището на гр.Правец за обект «Туристическа алея Правец* голф игрище* езерото».

2. Дава съгласие за извършване на отчуждителни процедури във връзка с реализирането на проект за обект «Туристическа алея Правец* голф игрище* езерото.

Р Е Ш Е Н И Е № 104 от 04 август 2010 година

ОТНОСНО: Отчуждаване на имоти, частна собственост на физически лица във връзка с прилагане на влязъл в сила Подробен устройствен план.

/Отчуждаване на поземлен имот пл.№082065
по КВС за землището на гр.Правец /
Общинският съвет на Община Правец,на основание
чл.21(1) т.8, чл.27(4) и (5) от ЗМСМА, чл.205(1) т.1 от ЗУТ,
(Гласували-12; “За”-12, “Против”-0, “Въздържали се-0)

Р Е Ш И:

1. Дава съгласие да се отчужди поземлен имот пл. № 082065

по КВС за землището на гр.Правец, с площ от 2075 кв.м, участващ в УПИ XIII–„За техническа инфраструктура“, кв.171 по Плана за регулация на гр.Правец, одобрен с решение №25/10.02.2010 г. на Общинския съвет на Община Правец.

2. Възлага на кмета на Община Правец да предприеме всички следващи от закона действия, във връзка с изпълнението на т.1 от настоящото решение.

ОБЯВЛЕНИЕ 23.08.2010 г.

На основание чл.21 и чл.25, ал.1 от ЗОС, в съотв. с влязъл в сила ПУП-ПР, одобрен с реш.№25/10.02.2010г. на ОбС–Правец, за изграждане на елементи на техническата инфраструктура, общ. Правец открива процедура за отчуждаване на находящ се в землището на гр. Правец поземлен имот №082065 по КВС, с площ на имота – 2075 кв.м., при съседи: ПИ №000972; №000398; №082128, който имот, участва в УПИ XIII – „За техническа инфраструктура“, в кв.171 по плана на гр. Правец. Собственици: наследници на Иван Христов Монински (съгл.Решение № 1*/02.07.1999г. на ОСЗ-Правец). Размер на обезщетение - 9337.50лв.

ОБЯВЛЕНИЕ ЗА ОТЧУЖДАВАНЕ 08.10.2010 г.

На основание чл.25, ал.4 от Закона за общинската собственост, Община Правец обявява на собствениците на следният имот, подлежащ на принудително отчуждаване:

имот №082065 по КВС, находящ се в землището на град Правец, който имот попада в реализацията на обект: „Алея за пешеходен туризъм и колоездене в улица от първостепенна улична мрежа на гр.Правец, определена от о.т. 325-1032 и о.т. 1035 от плана на гр.Правец“, съгласно влязъл в сила Подробен устройствен план, одобрен с Решение №25/10.02.2010г. на ОбС – Правец, че обезщетението ще бъде внесено в „СИБанк“-АД, офис Правец и изплащането му ще започне в седем дневен срок от влизане в сила на заповедта за принудително отчуждаване.

**ИЗ ОБЯСНЕНИЯТА НА ПАВЛИН ИВАНОВ ЦВЕТКОВ
ПРЕД СОФИЙСКА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА
ВЪВ ВРЪЗКА С ИЗВЪРШВАНА ПРОВЕРКА
ПО „БЯЛАТА КНИГА”
16 август 2010 г.**

„В крепящо нарушение на закона Общинският съвет отчужди частен имот в интерес на фирма „ТЕРА ТУР СЕРВИЗ” ЕООД, тъй като същия „пречи” на инвестиционните ѝ намерения:

С решение № 164 от 21.11.2008 г. ОбС – Правец дава съгласие за извършване на отчуждителни процедури във връзка с реализирането на проект за обект „Туристическа алея гр. Правец – голф игрище – езерото”. По този начин се създават предпоставки фирма „ТЕРА ТУР СЕРВИЗ” ЕООД да заграби непродаден имот, находящ се в средата на изграждащото се голф игрище „Правец” (преписка № 877/2008 г. по описа на РП – Ботевград на Христо Иванов Христов).

Върху собственика на подготвения за отчуждаване имот № 082065, Христо Иванов Христов, се оказва постоянен тормоз както от инвеститора на голф игрището, така и от общинската администрация. Служителите на свързаната с „ТЕРА ТУР СЕРВИЗ” охранителна фирма „Спектър 01” ЕООД възпрепятстват ползването на общински пътища, които водят до имота.

Община Правец тормози собственика на имота, който в началото на 2010 г. получава „покана” да го „приведе” в приличен вид, в противен случай е „предупреден”, че тези действия ще бъдат извършени от общината за негова сметка.

Същият, докато си работел имота през пролетта на 2010 г., получил закана, отправена от Васил Златев Петков, че дори и да сади домати в имота си: „домати оттук няма да ядеш”.

Логичен резултат на тези действия е фактът, че имотът му е отчужден преди няколко дни с решение № 104/04.08.2010 г. на ОбС – Правец за нуждите на „техническата инфраструктура”, без да е ясно каква е тази инфраструктура...

ОБЯСНЕНИЕ ОТ ХРИСТО ИВАНОВ ХРИСТОВ,
на 81 години, пенсионер от гр. Правец,
във връзка с извършвана проверка по „Бялата книга“
20 септември 2010 г.

Преписка № 10589/2010 год. на ОД МВР – София

Обяснение

от: Христо Иванов Христов
имен: гр. Правец, гр. „Бялата книга“ № 10
Срещника № 082065/2008 год. на ОД МВР София

Собственик съм на земеделски имот № 082065 и прилежавам всички документи за това. Имотът граничи с: от юг – дълбок канал, който се отделя от Голф игрището; от север – общински път; от изток – имотът на фамилия Златеви. Макар, че никога не съм обявявал под никаква форма имота за продажба, имам невероятното много кандидат-купувачи. Първи бяха фамилия Златеви, които с писмо предложиха да закупят имота ми по 2 лв. м² и се стигна до фирми за покупко-продажба на недвижими имоти, които искаха да го закупят за чужденци с предложение от 80 евро за м².

Винаги съм бил беден и никога не съм искал да стана

2.

1. Да ми замени имота с друг;
2. Да го замени с имот в същите размери, но от друго място откъдето на пътя;
3. Да ми го заплати

Имота започнах да продавам тъй като: „че ми замени имота с частка в местността „Вреще“ „Няма имот че ми даде“ – починаха аз, тъй като починали от немалко време не е равносметка, та аз дори жалея земеделски земя и се молих да ми предложат по-малък имот или някаква доплата. Но тъй като: „както е това“ – и купих и дружица в земеделска земя. „Няма да замени имота моя за твоята – и дружица и чело и дружица и чело, казан аз.“ Трябваше да се даде съответствие, че дружица върнали, с дружица „ако съответствие“ починах аз, че не бреше на разпоредбите ми и не знаех бием ли казан, че жетивите в гр. Правец и гр. Ботевград са назначени от него и казват че казан, това ще върнат.

След като сделката се провали аз исках да измисля имота от, не ме бях допуснал да не бях да ми се дава обяснение за това. С имота бях аз 4400 - 415 125 кв. м. се върнах към имота на гр. Правец да ми се изплати дотакан до имота, но дружица не можеше. Истината вънра имота е бв. № 4400-26/24.04.2008, но на нея не ме допуснах имотер. Няма да ми се дава до 23.03.2008. В нег казах, че не съм допуснал до имота си да го продавам, че не през него е починал казан, бях мислени и разменили.

В началото на 1 септември 2008, починах починах имота на гр. Ботевград че починах. Бв. № 4400-26/24.04.2008, но това на гр. Бв. № 2250/14.04.08

Собственик съм на земеделски имот № 082065 и прилежавам всички документи за това. Имотът граничи с: от юг – дълбок канал, който го отделя от Голф игрището; от север – общински път; от изток и запад – имоти на фамилия Златеви. Макар, че никога не съм обявявал под никаква форма имота за продажба, имам невероятното много кандидат-купувачи. Първи бяха фамилия Златеви, които с писмо предлагаша да закупят имота ми по 2 лв. м² и се стигна до фирми за покупко-продажба на недвижими имоти, които искаха да го закупят за чужденци с предложение от 80 евро за м².

Винаги съм бил беден и никога не съм искал да стана

богат. Затова не продадох имота. Обичам природата и земята и исках да засадя върху този имот различни овощни дръвчета и зеленчукови култури.

Един път казах на едни от кандидат-купувачите, които познах по колите, че са изпратени от г-н Васил Златев, да дойде този, който ги е пратил. На следващия ден в моя дом пристигна г-н Васил Златев. "Трябваше да дойда по-рано" – каза той и се държеше с мен като със стар приятел, макар и да се срещаме за първи път. Разговаряхме дълго по различни въпроси. Каза ми, че живее в София, но ще дойде в следващата събота да продължим, тъй като сега имал и друга работа. Дойде в определения ден, покани ме в скъпия си джип и ме разведе из имотите си. Дойде и трети път, за да разговаряме по направените от мен предложения:

1. Да ми замени имота с друг;
2. Да го замени с имот в същите размери, но от другата страна на пътя;
3. Да ми го заплати.

Когато започнахме преговорите той каза: "Ще ти заменя имота с такъв в местността "Орниче". "Колко имот ще ми дадеш" – попитах аз, тъй като предлаганият от него имот далеч не е равностоен на моя дори като земеделска земя и се надявах да ми предложи по-голям имот или някакво доплащане. Но той каза: "Колкото е твоя – и едното, и другото е земеделска земя". "Тогава да заменим моята кола за твоята – и едната е кола, и другата е кола" – казах аз. Той си тръгна без да сме стигнали до другите варианти, с думите „Ше съжаляваш!". Спомних си, че по време на разговорите ни г-н Златев беше ми казал, че кметовете в гр. Правец и гр. Ботевград са назначени от него и каквото им каже, това ще вършат.

След като сделката се провали, аз исках да използвам имота си, но не бях допускан до него без да ми се дава обяснение за това. С молба вх. № 9400-415/25.02.2008 г. се обърнах към кмета на гр. Правец да ми осигури достъп до имота, но отговор не получих. Написах втора молба с вх. № 9400-861/04.04.2008 г., но и на нея не получих отговор. То-

гава написах жалба до РП – гр. Ботевград № 877/2008 г. от 23.05.2008 г. В нея написах, че не съм допускан до имота си, за да го ползвам, и че през него е прокопан канал без мое знание и разрешение.

РПУ на МВР град Бриву от 01.08.2008 г. със становище, че правата ми не са нарушени.

Обжалвах постановлението на РП Ботевград пред Окръжна прокуратура гр. София.

Получих постановление на Окръжна прокуратура гр. София изх. № 2150/02.09.08 с което беше отменено постановлението на РП Ботевград като прекривката беше върната на извършителя прекривката. Бях уведомен от РП Ботевград за образуването на образувано 3М – 184/2008. По-късно получих постановление за спиране на същото (№ 877/08 г.), тъй като извършителят е неизвестен.

Обжалвах постановлението на РП Ботевград пред Окръжна прокуратура гр. София – вх. № 2150/16.02.2009 г. Отговор не получи.

Обжалвах на имота си в началото на м. февруари 2008 г. видях, че някой е изкопал през имота. Съзрях, че е изкопан път през имота. През зимата ми беше направено прекривката. Върху нея бях разкопана наляво, дясно, наляво и дясно, имаше много дупки, които бяха направени през имота. Имаше много дупки, които бяха направени през имота. Имаше много дупки, които бяха направени през имота.

Убедих се, че не само имаше много дупки през имота, но и че имаше много дупки през имота. Имаше много дупки, които бяха направени през имота. Имаше много дупки, които бяха направени през имота.

срещу заплащане, тъй като не мога да имам имота, а не разплащане на имота. Това ми е дълга, но аз не мога да имам имота. Това ми е дълга, но аз не мога да имам имота.

През 2008 г. чух, че имаше много дупки през имота. Имаше много дупки, които бяха направени през имота. Имаше много дупки, които бяха направени през имота.

През 2008 г. чух, че имаше много дупки през имота. Имаше много дупки, които бяха направени през имота. Имаше много дупки, които бяха направени през имота.

През 2008 г. чух, че имаше много дупки през имота. Имаше много дупки, които бяха направени през имота. Имаше много дупки, които бяха направени през имота.

В началото на м. септември 2008 г. получих постановление на РП – Ботевград по преписка вх. № 877/2008 г. по описа на БРП, рег. № 2230/08 г. на РПУ на МВР – гр. Правец от 01.08.2008 г. със становище, че правата ми не са нарушени.

Обжалвах постановлението на РП – Ботевград пред Окръжна прокуратура – гр. София.

Получих постановление на Окръжна прокуратура – гр. София изх. № 2150/02.09.08 г., с което беше отменено постановлението на РП – Ботевград, като прекривката беше върната на същата прокуратура. Бях уведомен от РП Ботевград за образувано досъдебно производство 3М – 184/2008 г. По-късно получих постановление за спиране на същото (№ 877/08 г.), тъй като извършителят е неизвестен. Обжалвах постановлението на РП – Ботевград пред Окръжна прокуратура – гр. София – вх. № 2150/16.02.2009 г. Отговор не получи.

чих, не съм проверил защо.

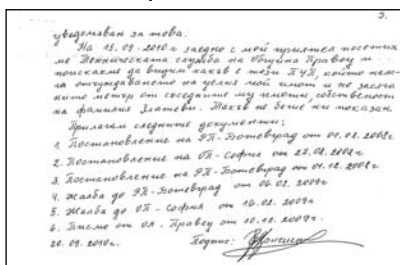
Отивайки на имота си в началото на 2009 г. видях, че каналът, минаващ през него, е затрупан и е изкопан нов извън моя имот. За съжаление имотът ми беше напълно унищожен. Върху него бяха разхвърляни камъни, циментово-асфалтови и други отпадъци, някои от които десетки килограми. Върху имота ми имаше големи вдлъбнатини и следи от верижна машина. Написах жалба до РП – Ботевград с дата 06.02.09 г., но отговор не получих.

Уверих се, че не само кметовете на гр. Правец и гр. Ботевград, но и полицията и прокуратурата в тези градове защитават интересите на г-н Златев и се отказах да търся повече правата си. Започнах сам да почиствам имота си и да плащам за неговото подравняване и насипване с пръст. Г-н Васил Златев често минаваше покрай мен и наблюдаваше как се мъча да възстановя повърхностния слой на имота си. Понякога спираше при мен и разговаряхме. Молих го няколко пъти поне да подравнят имота ми, дори срещу заплащане, тъй като не мога да намеря машина, а те разполагаха на обекта с такива. Той ми обеща, но нищо не направи. Не пропускаше да ми каже, че аз от там краставици няма да ям, както и че никой няма да ме държи там, да садя краставици и домати.

През 2009 г. успях да почистя и подравня около 100 м² и засадих върху тях домати и царевица. Те изсъхнаха много рано и аз изчистих отпадъците още през м. септември. През м. декември 2009 г. получих от кмета на гр. Правец писмо изх. Инд. 9400-3066/10.12.2009 г., което ми напомни, че казаното от г-н Васил Златев е вярно. Бих искал да зная дали г-н кмета на гр. Правец е изпратил и на г-н Златев такова писмо, тъй като моят имот беше в приличен вид за Коледа и Нова година, а намиращите се в непосредствена близост имоти на г-н Златев никога не са били в приличен вид.

През пролетта на 2010 г., когато работех на имота, по пътя мина колата на г-н Златев. Каза: “Залуду работи, залуду не стой” – и добави – “ще бъдем съседи”. Помислих, че тази

подигравка е последният тормоз и продължих да работя. Засадих различни земеделски култури и закупих материал за ограда. През 2009 г. аз не ядох от там краставици, но след като възстанових земята през 2010 год. не само аз, но и много други хора ядат не само краставици и домати, но и още много други зеленчуци, дори дини и пъпеши. Жалко, че няма кой да види какво ражда тази земя стотици декари от която г-н Васил Златев е превърнал в пустееща и сега иска да вземе и моята, от която се храня.



Преди десетина дни научих, че Общинският съвет е гласувал решение за принудително отчуждаване на имота ми, публикувал го е във вестници и било влязло в сила, но аз никога не съм уведомяван за това.

На 15.09.2010 г. заедно с мой приятел посетихме Техническата служба на община Плевен и поискахме да видим какъв е този ПУП, който налага отчуждаването на целия мой имот и не засяга нито метър от съседните му имоти, собственост на фамилия Златеви. Такъв не беше ни показан.

Прилагам следните документи:

1. Постановление на РП Ботевград от 01.08.2008 г.
2. Постановление на ОП София от 27.08.2008 г.
3. Постановление на РП Ботевград от 01.12.2008 г.
4. Жалба до РП Ботевград от 06.02.2009 г.
5. Жалба до ОП София от 16.02.2009 г.
6. Писмо от ОА Плевен от 10.12.2009 г.

20.09.2010 г.

Подпис:

**СДРУЖЕНИЕ
„ГРАЖДАНСКА ИНИЦИАТИВА ЗА ПРАВЕЦ”**

Д Е К Л А Р А Ц И Я

Сдружение “Гражданска инициатива за Правец”, което си е поставило за цел защита на свободата, собствеността, достойнството, спокойствието и самочувствието на гражданите и на техните граждански права, когато те са накарнени от актове, действия и бездействия на органите на държавно управление и местно самоуправление, с настоящата ДЕКЛАРАЦИЯ

ОСЪЖДА неморалното и недопустимо накарняване на едно от основните субективни права на личността – правото на неприкосновеност на частната собственост, извършено от страна на органите на местната власт в община Правец по отношение на Христо Иванов Христов, чийто имот пл. № 082065 по КВС за землището на гр. Правец се отчуждава за фиктивна „неотложна общинска нужда” по силата на Решения № 164 / 21.11.2008 г. и № 104 / 04.08.2010 г. на Общинския съвет, защото пречи на инвестиционните намерения на собствениците на „ПРАВЕЦ ГОЛФ РИЗОРТ”.

За никого в Правец не е тайна, че предприетата процедура за отчуждаване на посочения частен земеделски имот се извършва в условията на превратно упражняване на власт, в несъответствие с целта на закона, и във фактически интерес на лицето Васил Златев и представляваното от него еднолично дружество с ограничена отговорност „ТЕРА ТУР СЕРВИЗ”.

С приемането на посочените две решения, Общинският съвет на община Правец отново предаде правата и интересите на обикновените граждани, и за пореден път се прояви като послушно оръдие в ръцете на частния икономически интерес на едно конкретно търговско дружество!

Посочените неправомерни и откровено неморални действия на „местния парламент“ по категоричен начин изобличават лицемерната фразеология на огласените с Декларация на Общинския съвет от 15.06.2010 г. лозунги за недопускане и неизвършване от страна на общината на „незаконни действия с цел облагодетелстване на едно или друго лице в разрез с духа и буквата на закона“ и за неизвършване от господата Васил Златев и Валентин Златев на „незаконни или неморални сделки или действия по отношение или заедно с Общината“!

Общото събрание на сдружение “Гражданска инициатива за Правец” възлага на секретаря на Сдружението г-н Павлин Цветков да огласи настоящата декларация по подходящ начин и да предприеме съответните действия по смисъла на чл. 4, т. 6 от Устава за подпомагане и защита правата на нашия съгражданин Христо Иванов Христов – собственик на подготвения за отчуждаване имот.

Декларацията е приета на Общо събрание на сдружение “Гражданска инициатива за Правец”, състояло се на 25 септември 2010 г. в гр. Правец.

Председател: В.В.

Секретар: П.Ц.

ПРОТОКОЛ

*от открито съдебно заседание по административно дело
№ 848 по описа на Административен съд – София област
за 2010 г. с предмет жалбата на Христо Иванов Христов
срещу заповедта на кмета на община Правец, с която
имотът му се отчуждава за фиктивна общинска нужда*

София, 10.01.2011 година

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ ОБЛАСТ – ПЕТИ
СЪСТАВ**, в съдебно заседание на десети януари в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЛЮБОМИР ГАЙДОВ

*при участието на секретаря Снежана Иванова
и с участието на прокурора
сложи на разглеждане дело № 848 по описа за 2010 го-
дина,*

докладвано от съдията ЛЮБОМИР ГАЙДОВ

*На именното повикване в **16.21** часа се явиха:*

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Христо Иванов Христов – редов-
но уведомен, явява се лично и се представлява от адв. Ор-
сов с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА ОБЩИНА ПРАВЕЦ – редов-
но уведомен чрез мл.юрисконсулт Пелтеков от предход-
но съдебно заседание не се явява, представлява се от
мл.юрисконсулт Пелтеков с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В Д – редовно уведомена не се явява в съдебно заседание.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Р Ц – редовно уведомена не се явява в съдебно заседание.

СЪДЪТ дава възможност на страните да вземат становище по даване ход на делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и затова

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД на делото

ДОКЛАДВА постъпили молба вх.№ 5267/ 29.12.2010 г. от вещото лице Р Ц и молба вх.№36/04.01.2011 г. от вещото лице В Д с искане за удължаване срока за изготвяне на експертизата.

Адв. Орсов: Нямам доказателствени искания. Да се уважат молбите на вещите лица. Водим единия свидетел, който моля да се разпита в днешното съдебно заседание.

Мл.юрисконсулт Пелтеков: Нямам доказателствени искания. Да се уважат молбите. Не възразявам да се разпита в днешното съдебно заседание водения от жалбоподателя свидетел.

Свидетелят **ПАВЛИН ИВАНОВ ЦВЕТКОВ** беше въведен в залата.

СЪДЪТ сне самоличността на свидетеля Павлин Ива-

нов Цветков – 33-годишен, българин, български гражданин, неженен, неосъждан, висше образование, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреди свидетеля за отговорността по чл. 290 от НК и същият обеща да говори истината.

СЪДЪТ: Къде живеете и какво работите?

Свид. Цветков: Живея в Правец, в момента съм студент.

Адв. Орсов: Познавате ли жалбоподателя Христо Иванов Христов?

Свид. Цветков: Познавам жалбоподателя Христо Иванов Христов, той е от Правец и знам къде живее.

Адв. Орсов: Знаете ли къде има земеделски земи?

Свид. Цветков: Да, знам.

Адв. Орсов: Бихте ли посочили в коя местност и да опишете имота, който той има?

Свид. Цветков: Единият имот, който е нашумял в местната преса, се намира в местността „Славенец“. Имотът го знам, тъй като родителите ми имаха в същата местност три имота – № 37, № 41 и № 71.

Адв. Орсов: Ходили ли сте там, където е имотът на г-н Христов?

Свид. Цветков: Да, ходил съм, познавам местността.

Адв. Орсов: Бихте ли описали границите на имота. С кого граничи този имот на жалбоподателя в момента?

Свид. Цветков: В момента имотът от северната страна граничи с асфалтов път – общинска собственост, от изток, юг и запад е изграден нещо като ров, като канал. Това е дренаж на Голф игрището, което се намира от запад, юг и изток.

Адв. Орсов: Да разбирам ли, че Голф игрището обгръща от всички страни имота, с изключение на пътя от север?

Свид. Цветков: Да, от всички страни с изключение на пътя, е заобиколен от Голф игрището.

Адв. Орсов: Този канал, за който Вие говорите, винаги ли е обикалял около имота на г-н Христов или не?

Свид. Цветков: 2008 година този канал беше прокаран през имота на г-н Христов.

Адв. Орсов: Знаете ли кой прокара канала през имота на г-н Христов?

Свид. Цветков: Инвеститорът, който изграждаше Голф игрището, той го беше прокопал.

Адв. Орсов: После какво стана?

Свид. Цветков: Впоследствие каналът беше затрупан. Грубо беше заровен каналът и беше прокопан така, както го описах преди малко – около имота, не през имота.

СЪДЪТ: Каква е целта на този канал?

Свид. Цветков: Целта на този канал мисля, че е дренаж, тъй като е пълен с вода.

Адв. Орсов: Има ли имотът на г-н Христов подобрения?

Свид. Цветков: След като каналът беше прокопан през имота, той беше унищожил на практика земната повърхност. Впоследствие беше заровен и бяха разхвърляни големи камъни, които явно са извадени от пръста и бяха останали траншеи от машините, които бяха работили отгоре. Виждал съм жалбоподателя как отново възстанови повърхността. Мисля, че с около 5-6 камиона с оборски тор обогати и възстанови хумусния слой.

СЪДЪТ: Вие виждали ли сте камионите?

Свид. Цветков: Не, не съм виждал камионите, но от хора знам, че жалбоподателят е поръчвал тор. И в момента там има една купчина тор.

СЪДЪТ: Подобренията в какво се изразяват според Вас?

Свид. Цветков: В това, че той възстанови повърхностния слой, за да може да го обработва. Също така той

отглеждаше това лято зеленчуци. В мястото има овощни дръвчета, които са насадени миналата година. Има изкопан кладенец от г-н Христов. Смятам, че това са подобрения.


ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - ПРАВЕЦ, СОВИЙСКА ОБЛАСТ

ЗАПОВЕД
№ 388
24.09.2010 г. Правец

На основание чл.25, ал.2 във връзка с чл.21, ал.1 от Закона за общинската собственост, одобрен проект №13/23.06.2009г., Решение №100 от сесията №7/23.06.2009г. на ОБСУТ в Решение №104/04.08.2010г. на ОСС - Правец, издаване настоящата заповед за отчуждаване и прекратяване собствеността в имота следва:

ОТЧУЖДАВАМ:

1. Понесения имот №082065 по КПС, находящ се в кооператива на гр.Правец, с площ на имота - 2075 кв.м., при следни: ДН №000972; №000508; №082128, който имот попада в разпореждането на обект „Али в зелените стени“ и кооператива в услуга от съпоставителна улична мрежа на гр.Правец, изградена от кв. 325-1032 и кв. 1035 от плана на гр.Правец, съгласно плана в сила. Подобен устройствен план, одобрен с Решение №23/03.02.2010г. на ОСС - Правец, преминава отчуждаване на собствеността на кооператива инфраструктура - публична общинска собственост, на записването на кооперативна общинска мрежа, която не може да бъде надградена по друг начин.
2. Имотът е собственост на Христо Иванов Христов с ЕГН 2811209048.
3. Передавам сумата на паричното обезщетение в размер на 9337.50 (девет хиляди триста тридесет и седем лева и петдесет стотинки) лв.
4. Паричното обезщетение да се внесе по сметка на правоползвателя в СНАХ, офис Правец.
5. Настоящата заповед е издадена след изготвяне в следен досиен срок от издаване в сила на настоящата заповед.

Заповедта да се връчи на заинтересованите лица по реда на АПК.

Заповедта подлежи на обжалване в 14-дневен срок от получаването ѝ, пред Административен съд - София област.

Иванка Христова
кмет на община Правец

кмет на община Правец
Иванка Христова
Наскоро в ОБС (Правец)


ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - ПРАВЕЦ, СОВИЙСКА ОБЛАСТ

ЗАПОВЕД
№ 408
07.10.2010 г. гр. Правец

На основание чл.62, ал.1 от АПК във връзка с Договор за доброволна продажба на собственост недвижим имот, вписан с № рег. №2750 от 15.11.2006г., №162, том II, лист №62, 1037, 1038, 1040, 1041, 1339а, 13397, 1047, 1054, 1056, 1061, 1059, при Служба по вписванията - Ботевград в Заповед №388/24.09.2010г. на кмета на община Правец.

НАРЕЖДАМ:

1. Имотна точка 2 (вторя) от Заповед №388/24.09.2010г. на кмета на община Правец, която следва:
2. Имотът е собственост на Христо Иванов Христов с ЕГН 2811209048.
3. Настоящата Заповед е изрична част от Заповед №388/24.09.2010г. на кмета на община Правец.

Заповедта да се връчи на заинтересованите лица по реда на АПК.

Заповедта подлежи на обжалване в 14-дневен срок от получаването ѝ, пред Административен съд - София област.

Иванка Христова
кмет на община Правец

кмет на община Правец
Иванка Христова
Наскоро в ОБС (Правец)

Заповеди № 388 от 24.09.2010 г. и № 408 от 07.10.2010 г.
на кмета на община Правец за принудително отчуждаване
на имот № 082065, собственост на Христо Иванов Христов

Адв. Орсов: Известно ли Ви е, да е имало някакъв натиск /настойчиви предложения/ към г-н Христов да продаде този имот на инвеститора на Голф игрището, а именно „Тера Тур Сервис“?

Свид. Цветков: Да, това се говори в гр. Правец. Общински съветници са ми споделяли, така например общинският съветник г-н Румен Гунишки ми е споделял, че върху г-н Христов действително е оказван многократно натиск да продаде имота. Натиск е оказван от Общинската Администрация, от общински съветници. Също и общинският съветник г-н Христо Христов е споделял пред бившия зам.-кмет г-н Цветан Даков, че тъй като 2008 г. общински-

ят съвет приема решение, с което се отчуждава за първи път имотът на г-н Христов, тъй като тогава процедурата не е била прецизирана, той се е похвалил, че сега през това лято на 2010 г. са „изпипали нещата“ – така се изразил – и имотът на жалбоподателя Христов ще бъде отчужден за нуждите на Голф игрището, като там, върху неговия имот, щяло да бъде направено обръщало на велоалея. Допълнително мога да отбележа във връзка с личния ми опит, специално по продажбата на имотите на моите родители – трите имота, които описах в началото, че върху родителите ми също беше оказван натиск както от бившия кмет г-н Красимир Живков, така и от неговия заместник и настоящ кмет г-н Никола Нитов, така и от г-н Васил Златев, който е управител на фирмата инвеститор на Голф игрището.

Адв. Орсов: Дали Ви е известно управителят на „Тера Тур Сервис“ г-н Васил Златев да има определено влияние в Общинска Администрация Правец и сред общинските съветници в Правец?

Свид. Цветков: Да, според мен има. На местните избори 2003 г. на предизборно събрание г-н Златев публично заяви, това е отразено в местния вестник, че кандидатът Красимир Живков е „нашият кандидат“. Настоящият кмет Никола Нитов е бил секретар на Изпълкома на общински съвет Правец, по времето, когато г-н Васил Златев е бил председател на същия Изпълком и двама заедно са били обвиняеми по дело №177/1991 г. на СОС за длъжностни престъпления. Синът на Никола Нитов е юрисконсулт във фирма „Лукойл България“, чийто изпълнителен директор е Валентин Златев, който е син на г-н Васил Златев. Общинският съветник Румен Гунински е бил прокурист на фирми, собственост на Васил Златев и е франчайзър на фирма „Лукойл България“, която е управлявана от Валентин Златев. Общинската съветничка Стефка Атанасова също е служител на фирма на г-н Златев. Имаме общински съветници, които работят във фирми на г-н Васил Златев Петков.

Адв. Орсов: Известно ли ви е Общинската Администрация или общинският съвет да е отказвала някакво искане за издаване на административен акт и т.н. на фирми на Васил Златев във връзка с изграждането на Голф игрището в тази местност?

Свид. Цветков: Няма такова отказано административно искане. Всички искания са били удовлетворявани. Запознат съм с предложенията, исканията и считам, че няма отказ.

Адв. Орсов: Известни ли Ви са случаи, когато общината е продала на „Тера Тур Сервиз“ общински имоти за нуждите за изграждането на Голф игрището?

Свид. Цветков: Да. През 2007 г. са продадени 65 дка, които се намират между общинския път, който е северна граница на имота на г-н Христов и язовир „Правец“, включително са продавани и общински пътища в местността „Славенец“, които са в момента част от Голф игрището.

Адв. Орсов: Тези имоти, за които говорите, на север от пътя и границата на язовира и нивото на водата на язовира, преди общината да ги продаде на „Тера Тур Сервис“ какви бяха тези имоти?

Свид. Цветков: Добре запознат съм със статута на тези земи. Преди това те бяха част от язовира – „друга водна територия“. Впоследствие бяха актузани като общинска собственост, без да съществуват по мое убеждение правни основания за това и бяха продадени на фирма „Тера Тур Сервис“ на г-н Васил Златев.

СЪДЪТ: Те включени ли са в комплекса на Голф игрището?

Свид. Цветков: Не, те са част от комплекса.

Адв. Орсов: Какво ги дели от Голф игрището?

Свид. Цветков: Общинският път, който е северна граница на имота на г-н Христов.

Мл.юрисконсулт Пелтеков: Казвате, че през 2008 г. е изкопан канал през имота на жалбоподателя, който впоследствие бил възстановен. Спомняте ли си каква част

от имота е засегнал този канал?

Свид. Цветков: Каналът беше през средата на имота, може би над 2/3 според мен е засегнат с този канал имотът, защото имам предвид, не само самия канал, но и насапа около канала.

Мл.юрисконсулт Пелтеков: Казахте, че имате информация, че върху жалбоподателя е оказван натиск от страна на Общинска Администрация, според Вас, чрез какви средства е осъществяван този натиск, в какво се изразява този натиск?

Свид. Цветков: Това е един вид административна принуда, най-напред на жалбоподателя беше изпратено писмо, с което общината го инструктираше да приведе имота в „приличен вид“. Също чрез промяна на регулационния план на гр. Правец около 2008 г., в който имотът му беше отреден за съоръжения на техническата инфраструктура. И в момента с плана от март 2010 г.

За събиране на горните доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА възможност на вещите лице да изготвят експертизата, предвид представените молби.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 31.01.2011 г. от 12.30 часа, за която дата страните да се считат редовно уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ вещите лица В Б Д и Р Д Ц.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, който се приключи в 16.43 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

**ПОЛИТИЧЕСКА ПРИНАДЛЕЖНОСТ И ИМЕНА
НА ОБЩИНСКИТЕ СЪВЕТНИЦИ В ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
– ПРАВЕЦ, ПРИЕЛИ ДВЕ ПОСЛЕДОВАТЕЛНИ РЕШЕНИЯ
ЗА ОТЧУЖДАВАНЕТО НА ИМОТА НА ХРИСТО ИВАНОВ
ХРИСТОВ, 81-ГОДИШЕН ПЕНСИОНЕР ОТ ГР. ПРАВЕЦ**

ПП ГЕРБ

Николай Ненчев Ненчев – Председател на Об.Съвет
Еленка Емилова Вълканова
Емилия Маринова Цайкова
Иван Станев Йотов
Цеца Василева Сиракова

Коалиция "Правец – европейски град"

Цако Михайлов Бънчев
Николай Тодоров Николов

БСП

Бранимира Николаева Маринова
Георги Бончев Николов
Стефка Иванова Атанасова – Йовчева
Румен Илиев Гунински
Христо Иванов Христов
Цветан Петров Марков

ФАМИЛИЯ ЗЛАТЕВИ ЗАПЛАШВА СТАРЕЦ ЗАРАДИ 2 ДКА ИМОТ

Васил Златев дойде в нас и директно ми заяви: “Ще съжаляваш! Аз назначавам кметовете в Правец и Ботевград и каквото им кажа – това вършат”, пише в жалба до Окръжна дирекция на МВР в София 81-годишният Христо Христов. Провинението на дядо Христо, за което “ще съжалява” е, че е собственик на 2 дка земеделска земя в Златевград, който по неясни причини все още се казва Правец. И най-вече, защото не иска доброволно да им я връчи. А в този град от много години се знае, че само една Фамилия решава кой, какво и къде може да притежава – сюжет, почти като по сицилиански.



*Дядо Христо все още се надява,
че някой в тази държава ще му спаси 2-та декара нива*

Дядо Христо е беден пенсионер и парите не му стигат почти за нищо. Вече и трудно се придвижва. Единственото му спасение е да се подпомага с лично стопанство от плодо-

ве и зеленчуци, които сее в двора около къщата и върху тези два декара. Но за лош късмет, те пък се падат непосредствено до един от многото имоти на семейство Васил и Валентин Златеви. Васил Златев е някогашен ортак на Тодор Живков и несменяем кмет на Правец в продължение на десетилетия. А чедото му Валентин в момента е президент на "Лукойл България", но повече от 10 години е по-известен като истинския министър-председател на страната, независимо как точно се казва формалният премиер. Точно да парцела баща и син изграждат прословутия си голф комплекс "Правец голф и СПА ризорт", в чието рекламиране се е впрегнала цялата държава, сякаш е национален строителен обект от първа необходимост. И не само това – лично премиерът Бойко Борисов надзирава благополучното завършване на частния комплекс, а правителствената пресслужба, наместо с държавни дела, често се занимава с разпространяване на последни новини около имота на Златеви. Неотдавна пресаташетата на МС например, разпространиха "важната" вест, подета от послушните медии, че Борисов щял да е патрон догодина на някакъв си голф-шампионат върху треволяците в комплекса на Фамилията.

Проблемите пред дядо Христо се появили още преди две години, когато Златеви тъкмо разширявали владенията си. Макар че никога не е обявявал под никаква форма имота за продажба, постоянно се появявали кандидат-купувачи. Но първи били самите Баща и Син. "В писмена форма ми предложиха да го купят за 2 лева квадратния метър. Аз им отказах. После започнаха да ми пращат някакви представители, уж на различни частни фирми, които да наддават в цената. Ама то от километри им личи, че са пратени от Златеви. Аз съм беден човек и никога не съм искал да ставам богат. Затова отказах да продавам имота. Обичам природата и земята и исках да засадя върху 2-та декара различни овощни дръвчета и зеленчукови култури", пише Христов в изложението си до полицията. Когато на Златеви вече им станало ясно, че няма да се сдобият с 2-та декара без бой, Васил Златев

си изтървал нервите и отишъл на крака при стареца и му поставил ултиматум. “Даде ми да разбера, че аз трябва да се съглася на техните условия. Предложи ми с добро да се откажа от терена и да получа в замяна друг, равен по големина, ама по чукарите извън Правец, понеже и едното, и другото било все земя. Тогава му казах, че щом е така, нека заменим моята стара кола за неговата лъскава лимузина. Нали и едното, и другото е все кола? Е, на тогава Златев се ядоса и ме заплаши, като ми каза, че ще съжалявам, защото той назначавал политиците и щяло да стане както той реши”, описа случката бай Христо пред “Десант”.



Васил Златев

Това всъщност бил последният ден, когато възрастният човек можел да ползва имота си. Още на следващата сутрин, без да е сключвал каквато и да е сделка, на практика му го отнели. Гардове от фирмата, която охранява владенията на Златеви – “Спектър 01”, чийто шефове са бившият бодигард на Тодор Живков – Петър Василев и уволненият началник на Гранична полиция Красимир Петров, завардили парцела на дядо Христо и не го допусkali в него, без да му дават ни-

какви обяснения. Човекът пуснал две жалби до тогавашния кмет на Правец Красимир Живков – същият, за когото Васил Златев обяснил, че лично го назначава и му е като кукла на конци, а после си го курдиса и за областен управител на София, но отговор не получил. Дядо Христо се жалвал и в Районната прокуратура в Ботевград, откъдето пък му казали, че отказват да се занимават със случая, защото за тях проблем нямало и правата му не били нарушени. След няколко дни Христов видял, че от нивичката му нищо не останало – Златеви вкарали там земекопна машина, която прокопала по средата огромен ров, а наоколо били разхвърляни всевъзможни боклуци. Земята вече просто не можела да се ползва по предназначение.

Той пуснал поредна жалба до районната прокуратура и полицията. И този път отказали да я уважат. Само мотивът бил различен – не могли да издирят злосторника. “А то беше ясно кой е вкарал багера вътре – машината си беше на 50 метра от моята нива, Златев я беше прибрал в голф-комплекса си. Аз тогава предложих на прокурорите в удобен за тях ден да ги заведа, за да им посоча виновника, ама те пък ми казаха, че този ров можело и от само себе си да се е образувал. Какво да ви говоря – убедих се, че не само кметовете, ами и прокурорите, и полицаите са хора на г-н Златев”, кахъри се Христов. От митарства по съдебни и полицейски инстанции, дядо Христо поне успял да се пребори с охранителите от “Спектър 01” – те вече му позволявали да отива на бившата си нива, превърната в траншеи. А после пък багерът на Златев запълнил огромния ров с кал.

Но пък отгоре му се нахвърлили с нова сила. Този път от общината. Новият кмет на Правец Никола Нитов, който по обясненията на Златев, също му е кукла на конци, пратил на дядо Христо писмо, в което ултимативно го задължава да си почисти терена от боклуците, които иначе хората на Златеви са му изсипали там. “Аз много трудно се придвижвам, но си взех едно столче. Почистя наоколо, после преместя столчето, седна и пак чистя. Така успях горе-долу да си оправя

нивичката. Засадих краставици, царевица и други различни зеленчуци. И за мен имаше, и на съседите раздавах. Един ден, докато чистех, Васил Златев дойде и ми каза подигравателно: Залудо работи, залудо не стой. После разбрах какво е имал предвид”, разказва бай Христо.

Подробният устройствен план на Правец изведнъж се оказал променен така, че теренът на дядо Христо бил предвиден да е общинска велоалея. Що за алея ще е място, отвсякъде обградено от частния голф-комплекс на Фамилията, е друг въпрос. С пълно единодушие общинските съветници на Правец – пионки на Златев (както излиза от думите му), гласували теренът на Христо Христов да бъде отчужден. Като това решение засяга изцяло и само 2-та декара на стареца и нито сантиметър от съседния имот на Семейството. “Мен никога не са ме уведомявали за това решение. На 15 септември 2010 г., заедно с мой приятел, посетихме Техническата служба на община Правец и поискахме да видим какъв е този ПУП, който налага отчуждаването на целия мой имот и не засяга нито метър от съседните, собственост на фамилия Златеви, но отказаха да ни го представят”, пише в заключение на изложението си до полицията 81-годишният Христо Христов. Макар и напълно да се е отчаял от тоталния отказ на всички държавни институции да му помогнат, дядо Христо все още таи надежда, че “нашата полиция” и честният й министър Цветан Цветанов ще се заемат с неговия случай. Истината обаче е, че в тази държава никой не смее да се занимава с делата на фамилия Златеви. Нито полиция, нито прокуратура, нито правителство или която и да е община. Медиите треперят пред тях, а премиерът чинно им се подчинява. Човек ще рече, че това са не някакви обикновени хора, а царе. Или не – направо божества.

Пролетина Николова

в-к „Десант”, бр. 41

15 октомври 2010 г.

<http://www.desant.net/show-news/21121/>

ФАМИЛИЯ ЗЛАТЕВИ ЗАГРАБИЛИ 65 ДЕКАРА В ПРАВЕЦ

Новият кмет на Правец Никола Нитов, без да иска, призна, че общината е връчила незаконно 65 дка апетитни терени около язовира на местния велможа Васил Златев. Това стана по време на съдебно дело в Административния съд в София. Комунистът Златев бе в миналото любимец на Тодор Живков и управляваше с твърда ръка Правец като негов градоначалник. След промените на 10-ти ноември той мимикрира до “честен бизнесмен” и изведнъж се превърна в милионер. Неговата фирма “Тера тур сервис” е заграбила почти всичко в този град. А Златев продължава да управлява задкулисно Правец и сега.



Никола Нитов гласува за себе си, тоест за това Васил Златев да продължи да командва в Правец

Нитов е един от най-преданите му приближени, областният управител на София Красимир Живков, който до миналата година бе кмет на Правец, му е довереник, а премиерът Бойко Борисов не пропуска да декларира топлите си чувства както към Васил Златев, така и към сина му – бос на “ЛУ-Койл” за България Валентин Златев.



*Васил Златев (първият вляво) винаги е бил тачен от властта.
Преди десети бе любимец на Тодор Живков, след това стана
галеник и на капиталистическа България*

Въпросните 65 дка до 2006 година бяха държавна собственост и се управляваха от "Напоителни системи". В един момент обаче тогавашният кмет Живков ги актува, без да е получил одобрение от държавата, като публична общинска собственост. А на 25 октомври същата година градският парламент почти единодушно му даде зелена светлина да промени собствеността в частна общинска, което позволява с терените да се извършват сделки.

Любопитна подробност е, че гласуването мина на два етапа.

Първоначално съветниците отхвърлиха идеята. После шефът на съвета, уплашен от това им своеволие, даде 15-минутна почивка. В паузата всички съветници бяха привиквани в специална стаичка, където кметът Живков и пратеник на Златев ги заплашваха с компромати. След паузата те бяха накарани да гласуват отново и този път всички бяха "за", с изключение на един, осмелил се да гласува "въздържал се".

Веднага след това кметът Живков продаде земята на

“Тера тур сървиз”. Живков услужливо обезводни язовира, за да може терените да станат достатъчно апетитни за фирмата на Златев. Официално кметът обясни действията си с благородната идея на мястото да се изгради “парк за отдых”.

Неофициално обаче още тогава бе ясно, че милионерът Златев няма никакво намерение да прави паркове за народа, а ще трупа още пари на негов гръб като строи луксозни вили за продан на богати чужденци. Към днешна дата Златев изкорени всички тополи върху 65-те декара и вече подготвя мястото за предстоящите градежи.



След като получи тези терени незаконно, фамилия Златеви ги гласи за застрояване с луксозни вили за продан

Неочаквано за бившия комунист и контролираната от него управляваща клика на Правец обаче в градчето се появи гражданско общество от местни смели хора. Те сформираха сдружение и миналата година на междинните избори дори издигнаха свой независим кандидат – лидера си Павлин Цветков.

Свикналите да живеят в подчинение и с наведени главички жители на Правец не го избраха и предпочетоха по десетилетна традиция човека, посочен им от Златев. Но граждан-

ското сдружение продължи да съществува и вече създаде доста главоболия както на милионера комунист, така и на подчинената му общинска администрация. То атакува в Административния съд в София решението за обявяване на държавните терени край язовира в общински.

Идеята беше след като актът за собственост се обезсили, с друго съдебно дело да се обяви за нищожна и сделката със Златев. В помощ на общината най-напред се притече бившият премиер Сергей Станишев, който миналата година със задна дата подписа решение, позволяващо на Правец да оперира със земите.

На 9-ти април тази година, когато съдът все пак бе на път да обяви акта за общинска собственост за незаконен, кметът Никола Нитов извади на бял свят таен документ още от 2006 година. От него се вижда, че общинските съветници в Правец били отменили сами предходното си решение за обявяване на декарите за частна общинска собственост, тъй като в него нямало вписани мотиви за преактуването на земята.

Същевременно съветниците гласували ново решение, преписвайки текста от старото, но добавяйки в него вече и мотиви. Нитов е поискал от съда да прекрати делото, тъй като то е за решение, което вече е отменено и следователно няма правна основа за съдебен процес.

Не е ясно обаче как подобно решение на Общинския съвет е било крило четири години и дали изобщо съществува, а не е фалшифицирано сега, за да помогне на Нитов да се отърве от съда. Това обаче и няма как да се разбере, тъй като нито прокуратурата, нито полицията смеят да се занимават с проблеми, касаещи фамилия Златеви.

Смелият иначе вътрешен министър Цветан Цветанов е като съща напласена ученичка, щом стане дума за комуниста милионер и неговия род. Страх го е дори да спомене името на фамилията, камо ли да ги разследва.

С новия документ обаче Нитов де факто признава, че продажбата на терените е била извършена незаконно. В до-

говора с “Тера тур сървиз” пише, че земята е купена въз основа на първоначалното решение на Общинския съвет. При положение, че то е било отменено още същата година, подобен договор не би могъл да има правна стойност и всеки честен съд би трябвало да го отмени.



*За да освободи пространство за бъдещите си градежи
Васил Златев нареди да бъде унищожена гребната
база на Техническия университет*

Нещо повече – прокуратурата и икономическа полиция са длъжни да се самосезират за престъпление по служба срещу подобен кмет, позволил си да подпише такава незаконна сделка. Това би се случило на всеки градоначалник, но не и в конкретния случай.

Подписът под документа е на Красимир Живков, а миналата година премиерът Бойко Борисов, не пестейки хвалебствия по негов адрес, собственоръчно си го назначи за областен управител на Софийска област.

“Нашата цел оттук-нататък е да заведем ново дело в съда, с което да се отмени и второто решение на съветниците. Същевременно сме сезирали прокуратурата за незаконната продажба на земята”, заяви лидерът на Гражданското сдружение за Правец Павлин Цветков.

На 15-ти май сдружението планира да проведе общо събрание в градчето, на което да обсъди незаконните действия на общинския съвет. В България има свобода на печата,

но това не се отнася за града на Златеви. Местният вестник “Правешки глас”, който неизменно е рупор на фамилия Златеви и управляваните от него кукли на конци в общината, отказа да публикува обява за общото събрание. “Издателят е на мнение, че Сдружението работи против неговите интереси”, е мотивът на главната редакторка Христина Иванова. Издател на “Правешки глас” е близкият до ДПС бизнесмен Павлин Марков.

Чрез фирмата си “Палмар” той издава и друг “независим” вестник – “Шанс Ботевград”. Марков е общински съветник в Ботевград, а на последните избори бе кандидат-депутат от ДПС. Кое то още веднъж показва каква атмосфера на задкулисни дружба и сътрудничество цари между хората на Доган и на Бойко Борисов. Пред прожекторите те се уж противници, но на тъмно си помагат с едно-друго.

Като например да не се печатат във вестниците, гравитиращи около Доган материали, които биха навредили на интересите на Бойко или гравитиращите около него олигарси като Златеви. Не стига това, ами се оказва, че в Ботевград, който е на един хвърлей място от Правец, също има място само за правилен вестник като газетката на Марков.



*Кметът на Ботевград се гнуси от свободата на словото,
но пък зрителите на БНТ го харесват*

Другото местно издание “Ботевградски вести плюс” бе официално забранено от кмета на града Георги Георгиев и издателите на вестника се принудиха да го разпространяват сами по улиците, понеже вестникопродавците се страхуват от кмета и им отказват. А иначе и Георгиев, и колегата му от Правец Нитов под път и над път се кълнат, че градовете им са най-демократично цъфнали и вързали.

“Не знам кой тиражира слуховете за Правец като частен град, няма такова нещо. Правец е нормален град с европейско развитие”, каза неотдавна Нитов пред БНР. А зрителите на БНТ пък обявиха колегата му от Ботевград Георгиев за “най-успешен кмет на 2008 година”. Защо тогава всички са учудени, че България е провинциална държава, щом това е страна, където подобни диктатори се радват на такава почит?

Пролетина Николова,

в-к „Десант”, бр. 53

10 май 2010 г.

<http://www.desant.net/show-news/20261/>

„НА ЧИСТО“

04 май 2008 г., Нова Телевизия

Въпрос с повишена трудност:

Продала ли е община Правец сервитута на държавния язовир „Правец“?



(в кабинета на Трифон Трифонов, директор на ПГ по Компютърни технологии и системи – Правец към Технически университет – София, бивш общински съветник)

Водец: Инвеститорът на голф игрището е закупил сервитута?!?

Трифон Трифонов, бивш общински съветник: Да!

Водец: Целия сервитут на язовира?

Трифон Трифонов: Да! Аз бях съветник, като продаде. Общината го продаде!

Водец: Общината продава сервитута? Тоест....

Трифон Трифонов: Да, и се предвижда строителство там.

Водец: Източва се язовирът, прави се по-голям бре-гът...

Трифон Трифонов: Да!

Водец: И се продава брегът?

Трифон Трифонов: Да!

Водец: *(зад кадър)* В общината обаче имат друго мнение...

(в кабинета на кмета на община Правец)

Водец: Продаден ли е теренът около язовира?

Кметът Красимир Живков: *(несигурно)* Спорът с „Напоителни системи“ датира от във..., от преди 1999 г., относно... собствеността на язовира. Знаем, че „Напоителни системи“ също така преустановиха своята главна дейност да напояват земеделските земи. Така че, що се касае за статута, за сервитута на езерото, това не мога да ви го кажа. Трябва да го погледнем в общинска служба и съответните процедури, които са вземали общинските съветници.

Водец: Продаван ли е този сервитут?

Кметът Красимир Живков: *(търси подкрепа)* Някой...?



Зам.кметът Никола Нитов: Аз бих се намесил тука във случая.

Кметът Красимир Живков: Да...

Зам.кметът Никола Нитов: Значи, това, което е продадено, то не влиза в сервитута на язовира.

Водец: Е, как? Какво е продадено?

Зам.кметът Никола Нитов: Продадено е общински парцел.

Водец: Който е около...

Зам.кметът Никола Нитов: Да, който е между..., от сервитута на язовира до общински път. А също така, бих се върнал малко назад, на предния Ви въпрос...

Водец: Сервитутът не е продаван?

Зам.кметът Никола Нитов: Не е, разбира се!

Кметът Красимир Живков: Той не може да бъде продаден тъй като е...

Зам.кметът Никола Нитов: Такъв спор между „Напоителни системи“ и община Правец никога не е имало!

Водец: Така, язовирът и сервитутът са собственост на „Напоителни системи“, ли?

Зам.кметът Никола Нитов: Да, те са държавна собственост.

Водец: Никога сервитутът не е бил общинска собственост.



Зам.кметът Никола Нитов: Разбира се!

Водец: Ами, аз пък имам пред себе си една докладна записка...

Зам.кметът Никола Нитов: От кой е тази докладна записка?

Водец: Докладна записка от кмета Живков. Ето тука пише, че общинският съвет е собственик на язовира.

Зам.кметът Никола Нитов: Не е.

Кметът Красимир Живков: Значи да добавя аз. Има акт за общинска собственост, който еее... за язовир „Правец“, който еее..., така съставен от предишен кмет, и в този момент въъ... „Напоителни системи“ оспорват този акт.

Рай. - Правец, Софийска област
Датум: _____
ПРОСТАВКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на земеделието и държавното стопанство
Община Правец, Област Софийска
УТВЪРЖДАВАМ: _____
Кмет на община Правец
Красимир Живков
СЪДНО ПО ВИДСЪВЪРШЕТО.

акт № 48-П
за общинска собственост
частна

на недвижим имот, находящ се в гр. Правец, Област Софийска

1. Дата на съставянето	09.11.2006 година
2. Правно основание	чл. 1, ал. 1, т. 4, чл. 3, ал. 3, чл. 1 от ЗОС, чл. 36, ал. 1, чл. 38 от ЗОС, Решение № 83 от 30.10.2006 година на Общинският съвет на община Правец
3. Вид на обекта на имота	имот № 000966 (двуетажен вилно-партен и оазис по картата на възстановяване на собствеността, с площ от 45333 кв.метра и в него има обща държавна собственост и частна част, принадлежаща на гр. Правец, местността „Дамба“, която регулиращият план на гр. Правец
4. Местонахождение на имота	местността „Дамба“, гр. Правец, община Правец, Софийска област
5. Граници на имота	имот №000966 – оазис, имот № 000966 – вилно-партен, имот № 000966 – част от к.з., имот № 000970 – водостопанско съоръжение, имот № 000972 – мостен път, имот № 000962 – друга общинска собственост, имот № 000972 – мостен път, всички общински регулиращият план на гр. Правец
6. Данъчна оценка на имота съгласно Закона за управление на акта	83406,50 лв.
7. Вид на собствеността на имота	-
8. Състоятелство	-
9. М и дата на съставянето на акта	акт за общинска общинска собственост № 138 от 09.02.2006 година



Акт за общинска собственост на сервитута на язовир Правец от 09.11.2006 г. и скица на „общински“ имот № 000966 в землището на гр. Правец – едноименния язовир

Водец: (зад кадър) Нещо във версиите определено куца. Хем бреговете са държавни, хем не са. Хем са продадени, хем – не са. От „Тера тур сервис“ твърдят, че са взели язовира на концесия в края на 2002 г. с конкурс. В качеството

на концесионер на обекта, били възложили да се направи проучване на язовир „Правец“ за установяване на сервитута му. Проучването, според тях, определя законовия сервитут на язовира. То е разгледано и прието на общински експертен съвет за устройство на територията. По-късно, в края на 2006 г., общинският съвет е взел решение за продажба земите, които не попадат в сервитута на язовира чрез конкурс. „Тера тур сервиз“ са участвали в конкурса и в следствие на 21.01.2007 г подписали договор за покупко-продажба с община Правец. Според Решение на ВАС обаче, язовир Правец никога не е бил на общината и цитирам: “Общинският съвет не може да се разпорежда с него чрез концесиониране”. Магистратите обявяват за нищожно решението на местния парламент за откриване на процедура за предоставяне на концесия върху язовира.

Правешките олигарси посегнаха и на университетска собственост

Че Правец е частният град на фамилия Златеви, се знае отдавна. Бившата общинска собственост в града е "апортирана" на съмнителна стойност по време на кметуването на Цанко Маринов, сега зам. областен управител на София област в съвместни фирми със Златеви. Дори част от градския площад е собственост на фамилията. Язовирът на града, държавна собственост – също. Нещо повече, след сваляне на нивото му новоосвободените от водата терени "тихичко" са актувани като общински и продадени на "Тера тур сервис", чийто собственик е Златев – баща.

Над 15 000 дка частни гори са заградени от фамилията заедно с горски и общински пътища. Собствениците им, граждани на Правец, нямат достъп до имотите си, тъй като при огражденията има КПП, бариери и охрана. Златев – баща е въвел система за издаване на пропуски.

Кметът на града се вози в джип "Шевролет", подарък от "Лукойл". Началникът на полицията в Правец пък е уважен от фирмата с лек автомобил "Тойота". За правчани не е тайна, че кметът Красимир Живков два мандата е на поста си благодарение на Златев – баща.

Последната придобивка на олигарха Златев е Гребната база на Техническия университет. Същата има "нещастieto" да попада в терена на голф игрището като част от имот № 968. Кметът на Правец отписва терена от държавни имоти и го актува като общински.

От разпечатката от Агенция по вписванията е видно, че на 13.03.2007 г. имот № 968 е продаден от община Правец на "Тера тур сервис" ЕООД, собственост на Златев – баща.

Тоест община Правец за пореден път се е разпоредила неправомерно с държавно имущество.



Местни избори 2003 г. — време за промяна: Валентин Златев хвали правчани за правилния избор на протежето му Красимир Живков. В-к „Правешки глас“, бр. 41 от 27.10.2003 г.

Не е ли време най-после прокуратурата да се самосезира за безобразията на общинската администрация и на кмета Живков?

Как е "овъзмезден" и подписът на зам.-областния Цанко Маринов? Защо ректорът на Техническия университет проф. Кирил Веселинов не предприема нищо, за да защити имуществото на учебното заведение.

След всичко това как да не признаем очевидното: Правец е нещо повече от "частния" град на фамилия Златеви. Но всъщност те не го и отричат.

**Инициатива за европейско развитие на Правец
в-к „Атака“,
09 декември 2008 г.
[http://www.vestnikataka.com/?module=displaystory
&story_id=56756&format=html](http://www.vestnikataka.com/?module=displaystory&story_id=56756&format=html)**

ИСТИНСКОТО ЛИЦЕ НА ОКТОПОДА

Nomina sunt odiosa – имената са омразни. Тази фраза на Овидий придобива странна актуалност в публичното пространство, когато клишетата от типа “комунисти”, “ченгета”, “агенти”, “олигарси” и прочие не са достатъчни, за да обяснят събития, на които сме свидетели и съвременници и да посочат персонафицирани инициатори и извършители.

Истинското лице на Октопода има много имена. Неспоманаването им – спестява неприятности. Премълчаването им – придава анонимност, тайнственост, мистичност, недосегаемост и неразгадаемост на образа. Така ние само констатираме наличие на нова семантика при пълно отсъствие на лексика. Но достатъчно ли ни е това?!! И каква е цената на компромиса? Едва ли е повече от временна илюзорна сигурност... Жертвайки правото и свободата да назоваваме случващото се с истинските му имена, ние се обричаме да понесем и последствията – тоест да се лишим и от свободата, и от сигурността си в едно недалечно и безприютно бъдеще.

Nomina sunt odiosa... имената са омразни. Но, ако не ги назовем, оставаме Октопода анонимен. А той съвсем не е такъв.

В края на 2006 г. Общинският съвет на Правец приема Решение № 85, с което обявява два земеделски имота в землището на града № 000956 и № 000968 за частна общинска собственост, дава съгласие за продажбата им чрез конкурс, посочвайки задължително условие за предназначението на терените: *“изграждане на цялостен терен за спорт и отдих; оформяне на зона за отдих”*. Привидно волята на общинските съветници е в интерес на териториалната общност. Но само привидно, защото...

Еlegantно, сред условията за участие в конкурса е включено дискриминиращо условие: участниците да са имали предишни договорни отношения с общината. На конкурса

се явява един-единствен участник, който купува парцелите (с обща площ около 63 дка) от общината с договор от 22.01.2007 г., заплащайки сумата от 283 000 лева, която е едва с 6.50 лв. по-висока от първоначално обявената в тържното досие (282 973.50 лв.). Купувачът не е случаен, както следва да предположим и от условията за участие. Това е компанията на Васил Златев – “Тера Тур Сервиз” ЕООД, инвеститор първи клас с проект за голф комплекс, простиращ се и върху въпросните терени. Вероятно чарът на първокласен инвеститор, какъвто безспорно притежава Васил Златев или публичната слава на политическите и бизнес контакти и протекции на Валентин Златев (ген. директор на “Лукойл България”) са замаяли общинските съветници, така щото те да прочетат Закона както Дяволът обича да чете Евангелието. Няма друго обяснение на факта, че с акта на продажбата, те продават и около 3 дка терен с постройки върху него, собственост на Технически университет – София, съществуващ в балансите му като учебна гребна база с хангар за лодки и две бунгала (съгласно АДС 1105/1995 г.), попадащ в границите и част от въпросните 63 дка. Според “прочита” на закона от кмета на Правец през 2001 г. – Цанко Маринов, Техническият университет НЕ Е държавна организация, ерго – няма права върху терена, затова гребната база “тихичко” е актувана заедно с двата земеделски имоти за частна общинска собственост (АОС 128/2001 г.). През октомври 2008 г. отново Цанко Маринов, но вече в качеството на и.д. областен управител на София област, отписва 3-те дка на гребната база от държавната собственост, по искане на тогавашния кмет Красимир Живков.

Според МРРБ кметът на община Правец е деактувал имота на Техническия университет без да са налице правопораждащи факти. А според решение 802/2009 г. на АССО, заповедта за премахване на постройките от терена е НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНА. Кметът, издал незаконната заповед – Красимир Живков – днес е областен управител на Софийска област.

Защо се случва всичко това? За да се изгради “зона за отдих и спорт”, каквото е привидното желание на общинските съветници?

Не!

Чрез “Тера Тур сервиз” ЕООД инвеститорът първи клас Васил Златев предприема изграждане на вилни имоти в частна полза с цел продажба като част от проект “Правец ризорт енд кънтри клуб – II част”. В името на това е унищожена гребната база на Техническия университет, а също и изсечени десетки многогодишни тополи по крайбрежието на язовира в Правец. В името на това и самият язовир е “изваден” от активите на държавното ЕАД “Напоителни системи” с едно от последните решения на кабинета „Станишев” и прехвърлен в собственост на общината. Сигналите до Началника на Районното управление на полицията и жалбите в прокуратурата в Ботевград са безрезултатни.



Изглед от крайбрежието на Правешкия язовир, който НИКОГА вече няма да е същият. Тополите са изсечени. Предстои изграждане на вили в частна полза, макар терена да бе отреден за зона за "отдих и спорт" в интерес на териториалната общност.



Преди дни сдружение “Гражданска инициатива за Правец” поиска от Административен съд – София област прогласяване на НИЩОЖНОСТ на решение № 85 на общинския съвет, поради МАТЕРИАЛНА НЕКОМПЕТЕНТНОСТ на общинския съвет и ПРЕВРАТНО УПРАЖНЯВАНЕ НА ВЛАСТ.

Nomina sunt odiosa... имената са омразни. Да продължаваме ли да мълчим обаче?!? И до кога?!?

Докато “първокласните” отнемат и малкото, което ни е останало... правото да назоваваме имената им.

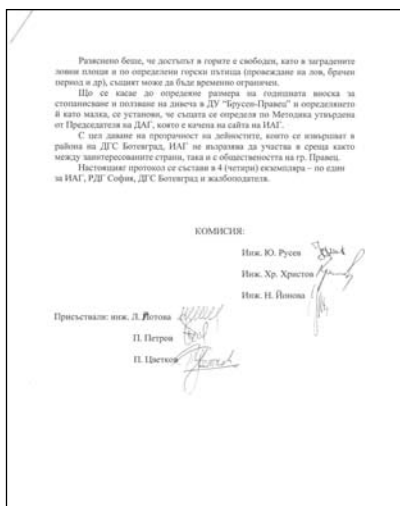
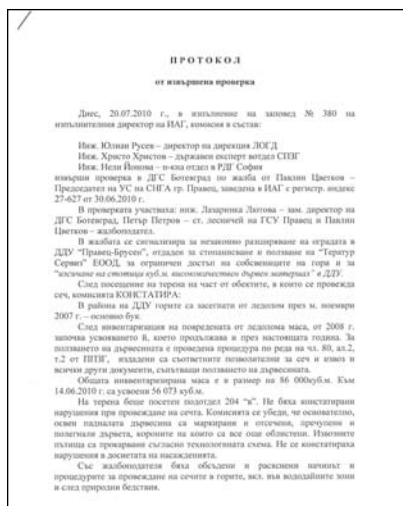
Светла Василева,
23 март 2009 г.,
<http://pozicii.net/?p=109>
http://www.afera.bg/index.php?option=com_content&ask=view&id=9730&Itemid=9
<http://www.vlastta.com/nivo1.php?id1=&id2=&id3=4334&table=analizi&sluchai=1>
http://kafene.net/analysis.html?fb_1101652_anch=10700335

“ТУКА ИМА, ТУКА НЯМА” – ПО ПРАВЕШКИ

Помните ли я тази игра, практикувана от наши мурга-ви сънародници в началото на прехода. Когато ентузиазмът, мечтите, безразсъдството и надеждите бяха без лимити! Лов-костта на ръцете на инициаторите на играта в действител-ност бе предизвестен капан за еуфорични “лапнишарани”.

Днес е по-скоро екзотика да се видят играещи. Зами-сълът на играта обаче бе оценен и прегърнат от... предста-вители на държавата, които практикуват “забавлението”, въ-вличайки гражданите. Нивото вече е друго и залозите не са така безобидни, както в началото на прехода при уличните играчи.

„Тука има, тука няма“. Играта се играе на Правешки те-рен. Играчите са – държавни органи и институции, и гражда-ни.



Протокол от извършена проверка
на Изпълнителна агенция по горите от 20.07.2010 г.

Според протокол на Изпълнителна агенция по горите, съставен на 20.07.2010 г., “достъпът до горите (около Правец, бел. моя) е СВОБОДЕН, като в заградените ловни площи и по определени горски пътища, същият може да бъде ВРЕМЕННО ограничен”. Тази констатация звучи обнадеждаващо за четящите я. Излиза, че ограничения НЯМА. Обаче, всеки непредубеден, тръгвайки към горските масиви на Било планина ще се натъкне на това:



Тези огради са там от години. Достъпът е през КПП. Санкционира се от Васил Златев, бивш кмет на Правец и баща на изпълнителния директор на “Лукойл България” Валентин Златев. Всеки собственик на частна гора отвъд загражденията може да стигне до нея само и единствено с нарочното разрешение на правешкия феодал.

Странно как проверяващите са ги пропуснали. Или може би са им показали друг язовир?!? Странни са и пропуските, които издава зам.-кметът на общината за достъп до язовира. Каква ли е нормативната уредба, даваща правно основание за подобен акт. Още по-интересно е чия воля изпълнява той, след като няма решение на Общинския съвет. И какво ще се случи, ако някой, хей така, метне една лодка на рамо, пусне я във водата и реши да се поразходи с нея из язовира. На коя ли секунда ще долетят охранителите от „Спектър 01“?

През 2006 г. нивото на язовир „Правец“ е понижено, като по този начин е увеличена свободната от водата земя и са обособени два терена с обща площ от около 65 дка. По закон те подлежат на реституция. Обаче играта “тука има, тука няма”, като всяка добра игра, има свойството да увеличава практикуващите я. На искания на граждани на Правец за обезщетения общинската служба по земеделие и гори в писмо от 19.04.2007 г. отговаря, че земи в Общинския и Държавния поземлен фонд в землището на общината – НЯМА! В същото време тихичко се актуват въпросните 65 дка като частна общинска собственост и кметът Красимир Живков ги продава на инвеститора на голф комплекса край язовира – “Тера Тур сервис” ЕООД, чийто собственик е Васил Златев.

МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ГОРИТЕ
ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ "ЗЕМЕДЕЛИЕ И ГОРИ" - СЛИВИЦА
ОБЩИНСКА СЛУЖБА ПО ЗЕМЕДЕЛИЕ И ГОРИ - ПР.ПРЕЦ
200, гр. Правец, ул. "Тера Тур сервис", тел. 0732/701, 0-800-3000000000

Общинска служба "Земеделие и гори"
г. Правец
До: / По: №: 23-447
Дат.: 19.04.2007

До:
Иван Цветков Стояков
Гр. Правец

ОТНОСИНО: Заповедане № 3-230/24.02.2007г.

Г-н Стояков,

Изпращам Ви писмена информация по моему да Ви бъде предоставена, поради това, че няма изработен план за обезщетение със земеделска земя на землищата на община Правец. Плановите за обезщетение се изработват три нива: на земя от Общинския поземлен фонд и земя от Държавния поземлен фонд.

НАЧАЛНИК
Д-р Красимир Живков

*Писмо от 19.04.2007 г. на Началника на Общинска служба
„Земеделие и гори“ – Правец за липса на държавна
и общинска земя в землището на гр. Правец*

През 2000 г. кметът на Ботевград иска деактуване на язовир „Бебреш“ от активите на “Напоителни системи” и придобиването му от общината. Министерски съвет отказва под предлог наличие на деривация (връзка, дълга повече от 10 км,) между яз. „Бебреш“ и яз. „Правец“. През 2009 г. с едно от последните решения на кабинета „Станишев“ яз. „Правец“ е изваден от активите на държавното предприятие “Напоителни системи”, по искане на кмета на Правец – Красимир Живков. Деривацията някак “изчезва” и не е пречка за новата придобивка на общината.

[illegible][illegible]

128

Не по-малко мистериозна е историята на придобилия скандална публичност газопровод, собственост на „Топлофикация Правец“. Въведен в експлоатация през 1990 г., той съществува за „Булгаргаз“, който го загазява и доставя газ по него цели 18 години. Съществува и за Държавната агенция по метрология и технически надзор, която го паспортизира и периодично го проверява. Съществува и за Министерство на Енергетиката, което през 2003 г. прехвърля част от него на „Булгаргаз“. Съществува дори за Васил Златев, собственика на “Тера тур сервиз”, който с нотариална покана ултимативно иска изместването му от терена на голф игрище „Правец“. След като му е отказано – играта стартира. Тука има, тука няма. Съоръжението е прерязано и унищожено. Инспектори от ДАМТ установяват това на терен и го записват в ревизионен акт от 15.07.2008 г. Прокурор Златка Ключкова обаче, в постановление от 05.08.2008 г., *“не установява газопроводът на Топлофикация Правец да е бил повреден или унищожен”*. За общината такъв газопровод не съществува и тя спокойно издава разрешения за строеж върху него.

Тука има, тука няма. Кметът на община Правец Красимир Живков, днес вече областен управител на Софийска област, плаща изграждането на 60 метра укрепителна стена в с. Своде. На място обаче, се оказва, че стената е няма дори... 20 метра. Едва 18 е!!!

Тука има, тука няма. Играта увлича. Реалното и илюзорното така се смесват, че човек не знае на какво да се довери. Също като в антиутопията на Оруел („1984“), където властва Двумисълта, чиято основна дума е “чернобял”. На пръв поглед е странно, но е достатъчно да се придържаш едновременно към две противоположни тези, използвайки съзнателна измама и убедено да твърдиш, че черното е бяло в противоречие с очевидните факти.

Всяка игра има начало и край. *“Материалният свят съществува, законите му са вечни. Камъните са твърди, водата е мокра, свободните тела падат към центъра на земята. Свобода е свободата да кажеш, че две и две пра-*

*вят четири. Приеме ли се това за дадено, оттук следва всичко останало.”*⁶ До този извод стига героят на Оруел. Остава представителите на държавните институции да извървят пътя си до него и да имат волята да го следват.

Светла Василева,

26 август 2010 г.

<http://pozicii.net/2010/08/vetuka-ima-tuka-nyamave-ve-po-praveshki/>

http://www.afera.bg/index.php?option=com_content&task=view&id=13335&Itemid=1

⁶ Джордж Оруел, „1984”, превод Лидия Божилова, София, 1989 г., изд. „Профиздат”, стр. 93.

ЦЕНАТА НА 19-ТАТА ПРАВЕШКА ДУПКА

Ако се вярва на голф фолклора, “19-тата дупка” в езика на голфърите е термин за обозначаване на ресторанта в голф комплексите. Откакто Правец – градът на бившия Първи в държавата (Тодор Живков), се сдобил с голф игрище, построено от приятел (Валентин Златев) на настоящия Първи (Бойко Борисов), въпросът за цената става все по-атрактивен.

“19-тата дупка” в нашия случай не е ресторантът, а само виртуален феномен, който обаче има реална цена. Цена, за която няма чуе нито дума от мениджърите и инвеститора на правешкото голф-игрище⁷. Цена, за която няма да прочетете в рекламните брошури, колкото и внимателно да се вглеждате между редовете. Въпреки това тя съществува. И част от нея е платена от всеки един от нас.

С КОЛКО “ОЛЕКНА” БЮДЖЕТЪТ НА ДЪРЖАВАТА

Държавният бюджет финансира изцяло няколко проекта за изграждане на инфраструктура, обслужваща единствено частния голф-комплекс в Правец:

- Външен довеждащ колектор до голф клуб “Правец” – договор на МРРБ от м. декември 2008 г., стойност – 287 502 лв. без ДДС (преписка 1642/2009 на СОП и 6792/2009 на СГП);
- Изграждане на битова и дъждовна канализация по улици в “квартала на голф игрището” – договор на МРРБ от 28 януари 2008 г., стойност – 2 272 000 лв. без ДДС;
- Канализационен колектор успоредно на река „Калница” – договор на МРРБ от 6 април 2008 г. за 1 993 455 лв. без ДДС;
- Трасировка на път в местността „Скърнава” – договор на МРРБ от 14 април 2008 г. за 239 215 лв. без ДДС (преписка 1009/2009 РП Ботевград). Изпълнител на този проект е фирма “Обществено строителство – Агробилд”, чийто упра-

* голф игрището в Правец има стандартните 18 дупки

вители е Васил Златев. Така “инвеститорът” на голф-игрището е двойно облагодетелстван – веднъж като бенефициент и втори път като изпълнител.

Сумарно до тук близо 5 млн. лева без ДДС са изсипани директно в “19-тата дупка” на голф комплекс “Правец”.

Защо бюджетът е бил така щедър към игрището в Правец и е пренебрегнал тези в Каварна или Разлог, макар кметовете на тези градове – Цонко Цонев и Любен Татарски, също да са искали финансиране⁸. Асен Гагаузов, министър на МРРБ през 2008 г., в култово интервю⁹ за в. “Дневник” по темата така и не дава смислен отговор. Може би “виновен” за откровената нерегламентирана държавна помощ е неустоимият чар на Васил Златев – дългогодишен кмет на Правец по времето на Тодор Живков, сега собственик на “Тера Тур Сервиз” ЕООД, фирмата – инвеститор на голф комплекса. Възможно е всичко това да се дължи на обаянието сина му – Валентин Златев – изпълнителен директор на “Лукойл България” ЕООД, и на ежедневно публично натрапването му контакти с първите хора в държавата независимо от смяната на правителствата. Отговорът знаят само Златеви. За гражданите остава да гледат, да цъкат удивено, възторжено или примирено, както си изберат. И... да плащат сметката. При това – без да задават въпроси.

“ПРИНОСЪТ” НА ОБЩИНА ПРАВЕЦ

Община Правец предоставя години наред язовир „Правец” на концесия на фирмата инвеститор на голф комплекса, изграден като пръстен около бреговете му. За кмета на общината Красимир Живков, който смело се разпорежда с чужда собственост, това, че язовирът е на държавната фирма “Напоителни системи”, няма никакво значение. Решение на Върховния Административен съд от 2007 г. сякаш спира безобразиято. Но не! За да легализира фактическото прис-

⁸ http://www.dnevnik.bg/bulgaria/2009/08/26/775129_golf_klub_pravec_e_sred_poturpevshite/

⁹ http://www.dnevnik.bg/intervju/2009/01/30/624507_ministurut_na_regionalnoto_razvitiie_asen_gagauzov/?ref=miniurl

вояване на язовира от фирмата на Златев, кметът на Правец иска безвъзмездното му прехвърляне от държавата в полза на общината. Разбира се, това се случва – с едно от последните решения на правителството „Станишев“ от 17.06.2009 г. Днес достъпът до язовира е ограничен, дори невъзможен и на практика той е загубил обществения си характер.

Нивото на язовира е понижено, а освободената от водата земя, която по закон подлежи на реституция, не е възстановена на предишните собственици. Вместо това е продадена на Златеви при цена 4.50 лева за квадратен метър. В същото време съседни имоти, при това не на първа линия, се продават на цени от 65 лева за квадрат. При 65 000 квадрата, колкото продава общината на “Тера Тур Сервиз” ЕООД, загубата от сделката за общинския бюджет е близо 4 000 000 лева. Този “подарък” обаче изглежда не е достатъчен.

С решение на Общински съвет – Правец № 83 от 23.04.2010 г. общината става формален собственик на улиците в частния голф комплекс, което означава, че поддръжката им, осветлението, почистването и отводняването ще бъде за сметка на жителите на града. Всички тези дейности вече извършва фирма „СКДУ“ ЕООД, наскоро приватизирана от... Васил Златев. Удобно, нали?!? Да поддържах инфраструктурата в частния си VIP комплекс и общината да ти плаща за това с парите на всички данъкоплатци!

ТАЙНАТА СТОЙНОСТ НА “19-тата ДУПКА”

Освен сумите, които са публично достъпни и обозрими, има и други, за които не се говори или пък се споменава на четири очи и само сред приятели. Те касаят сделките по придобиване на земите, върху които е построен голф комплексът – над 1 000 дка. От справка в Агенция по вписванията е видно, че терените са купувани по 1-2 лева за квадратен метър, тоест на данъчна оценка. Реално плащаната цена е висока, споделят бивши собственици. Какъв е размерът на сумата, скрита в “19-тата дупка” знаят единствено Златеви. Те могат да дадат отговор на въпроса какво е това – “спестяване” от държавни и нотариални такси или пране на пари.

Стига да има кой да се престаши да ги попита.

Към “тайната” сметка трябва да се добави и цената на премахнатия повърхностен слой почва от терена на голф игрището, обработката на земята с химикали – торове, хербициди и пестициди. Колко тона от тази смес са изсипани, никой не споменава, а и никой не пита. Какви ще са екологичните последици за региона... можем само да гадаем.

Тук ще прибавим и унищожената учебна Гребна база на Технически университет – София, стотината изрязани тополи дървета в сервитута на язовир „Правец”, премахнатата хидро-мелиоративна система. И на тях можем да сложим етикет с цена. Но как да остойностим посегателството срещу имот на образователна институция или пък гледката от брега на язовира към слънцето, чийто лъчи танцуваха в листата на тополите, след като вече са безвъзвратно загубени?

И това все още не е всичко. Никой не казва откъде ще се вземе вода, за да се поливат 1000 дка терен на голф игрището. Откъде и за чия сметка ще се докарва водата? Кой ще я плаща?

Грешите, ако си мислите, че с това се приключва. Голф комплексът се разраства. Продължава изкупуването на терени. Продължава и финансирането на инфраструктурата. Вече по мярка 322 чрез ДФ “Земеделие”.

Цената на “19-тата правешка дупка” е по-голяма, отколкото можем да понесем. Или отколкото можем да си позволим.

Някой някога беше обещал, че ще запуши дупките в държавата. Чудя се ще стигне ли и до “19-тата дупка” в Правец...

Светла Василева

Павлин Цветков,

27 май 2010 г.

<http://pozicii.net/2010/05/tsenata-na-19-tata-praveshka-dupka/>

http://www.аfera.bg/index.php?option=com_content&task=view&id=11525&Itemid=9

<http://www.blitz.bg/news/article/79599>

КАК БОЙКО ДА НИ ПОСТРОИ ЧАСТЕН ПАЛАТ В ПРАВЕЦ

Едва ли има човек, който би отказал с държавни пари да си вдигне личен палат. Че после да не се охарчва въобще и при поддръжката му. На пръв поглед изглежда, че няма как да стане. Особено, ако говорим за държава, управлявана от такъв праведен и справедлив премиер като Бойко Борисов, който едната седмица се заканва да коли и беси елктроразпределителните дружества, а на следващата им продава още държавни дялове. Или пък първо се пени срещу производителите на алкохол, а сетне нищо не им прави. Зер постоянно има някакви избори и винаги си трябват по един-двама алкохолни босове за спонсори на съответните кампании.



Премиер и олигарх

Но най-вече подобна далавера не може да се случи, ако президент на държавата е достоен човек като Георги Първанов, който никога не лъже. Даже, когато тъкмо се е върнал от отстрелване на кози и вълци, Първанов е най-честен с електората: той по вълци и кози – ма моля ви се, никога не

би убил животни! Най-много да е настъпил две-три мравки по пътя си.

Както и да го гледа човек, работата със строежа на частен палат с държавни пари изглежда като кауза пердута. Но затова са медиите – да разясняват на народонаселението какви права има. А в България съвсем точно всеки гражданин има право да си гради частно с пари от държавния бюджет. И не стига това, ами после съответните ръководители на държавата дори пристигат на мястото на постройката, за да му тропнат на новия собственик и едно хорце. Може и две.

Разбира се, за да се случи всичко това, има едни малки изисквания, които трябва да бъдат изпълнени и които ние описваме в нужната последователност.

На първо място трябва да се избере подходящия терен, който се ползва с така наречената екстериториалност – място, където не важат законите на съответната държава, а други.

В България има две такива територии, изпълняващи това изискване. Едната се намира в община Дупница, а другата е в Правец. И двете са достатъчно големи. Общински и държавни терени там има бол. Както Дупница, така и Правец са сигурни места за живот, защото са населени с по сто мутри-охранители на жител. Спокойствието е подсигушено и от десетки камери, дебнещи зад всеки ъгъл. Тяхната цел е да следят, кой злосторник се опитва да наднича в строения с държавни пари частен имот.

В първия град обаче мутрите първо бият, а после питат кой си, докато във втория са по-интелигентни. Там първо камерата те засича, после те проверяват в един масив. Разпознават те кой си и що си и тогава вече пристигат мутрите да се заемат с теб. Затова нашият съвет е да се спрете на Правец.

Следващото условие е да си закачиш местния кмет, администрацията му и целия общински съвет, така че да се получат кукли на конци. Тук има известен проблем, защото и в Дупница, и в Правец местната власт вече е окачена. Но пък човек винаги може да прояви находчивост и да се намести сред кукловодите.

Третото изискване е да си представител на руска компания в България. Русия е огромна територия с много петролни дружества. При повече късмет няма как да не се намери едно, което да представляваш в малката балканска страна.

Има и четвърто условие – да си син на комунист-милионер. Но пък като се поогледаш из България – милионерите до един са или довчерашни комунисти, или техни синчета и щерки. Все ще изровиш в рода си някой, дето да е хем ортак на другаря Тодор Живков и БКП, хем да е затънал в капиталистически пари.

И ето сега идва последното условие – да се казваш Валентин, баща ти да е Васил и да имате златна фамилия. Изпълниш ли и него, значи спокойно можеш да опънеш шезлонг в центъра на избрания терен, защото всеки момент ще пристигнат Бойко, Първанов и градските общинари с парите, за да дадат начало на строителството. Те би трябвало да носят кеш 5,75 млн. лева и да ти представят документи, с които ти подаряват общински сгради за още към 50 милиона.

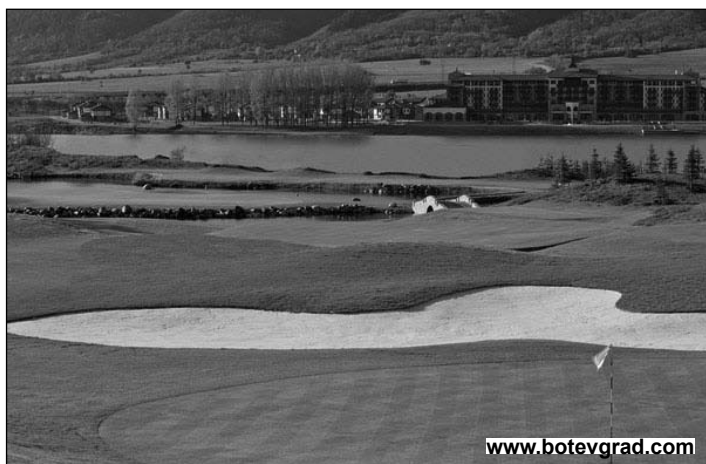
Сумите не са изписани едно към гютере, а са изчислени според налятото в джоба на единствената фамилия, която засега изпълнява и петте посочени условия. Синът Валентин, който е представител (макар и със силно разклатени позиции напоследък) на руската петролна компания “ЛУКойл” и бащата Васил, който пък е комунист-милионер, до ден-дневен са получили именно толкова. Но тъй като премиерът Бойко Борисов постоянно насочва нови и нови траншове към тях, е напълно възможно цифрата вече да е скочила на към 70-80 милиона лева.

Имотът на Валентин и Васил, който държавата и местната община обгрижват, е голф-комплексът в Правец. От 2007 година до днес там са налети точно 5,75 милиона лева с ДДС, взети от българския данъкоплатец, а двамата са получили и общински сгради, пръснати из цял Правец и строени пак с народни пари, като подарък. Тоест, цялото население на България съвкупно и неуморно се е трудило години наред, за да задели от парцаливите си заплати милиони, които да

бъдат дарени за палатите на фамилия Златеви.

В добавка Семейството е получило и послушанието на всички държавни контролни органи, но най-вече мълчанието на медиите, които денонощно се занимават с отрязаните четири крака на едно куче, но не и с това къде отиват милионите от бюджета.

Единствената организация у нас, която се осмелява да говори за целия този цирк – Сдружението за насърчаване на гражданската активност в Правец, публикува в началото на юни Бяла книга на беззаконията, свързани със Семейството. В нея са изредени всички държавни и общински облаги, с които се ползва фамилия Златеви. 2 726 400 лева държавата е отпуснала на Семейството чрез регионалното министерство. Тези пари са отишли за изграждане на битова и дъждовна канализация по улици в квартала на голф-игрището, а заповедта за превеждането им е подписана още при Тройната коалиция от министър Асен Гагаузов. Но да не си помисли някой, че справедливият премиер Бойко Борисов, който толкова ненавижда делата на предшественика си Станишев и неговите министри, е решил да ревизира сделката Гагаузова. Няма такова нещо!



Правец голф ризорт

Други 2 392 146 държавни лева пак Гагаузов (и отново без сега Бойко да има нещо против) е дарил на Златеви, за да си изградят канализационен колектор за фекалиите, които голф-комплексът и хотелската част към него ще произвеждат. За да има Семейството винаги прясна вода в палата си се е погрижила – познайте кой? Ми държавата, разбира се. Правителството им е подарило 345 002 лева, за да си вградят външен довеждащ колектор за прясна вода.

Голф-клубът е голям и не може да се побере само в някаква си незначителна територия. За целта той се е ширнал по поляни, реки, язовира на Правец и местността „Скърнава“. За да се извърши трасировка там, правителството е наляло още 287 058 левеца.



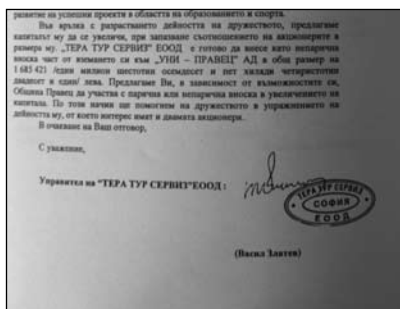
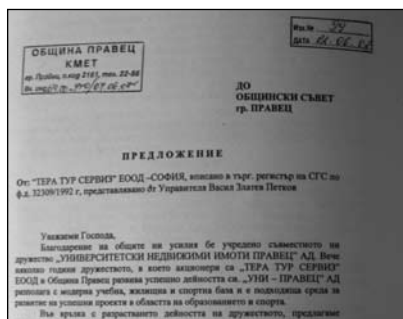
Сградата на "Сити юнивърсити" в Правец е една от многото, които общината хариза на Златеви под формата на публично-частно партньорство и сега е на път да загуби

Като фирма-изпълнител на заданието пък общината в Правец е определила единствено правилната – "Тера тур сервиз", чийто собственик е комунистът-милионер Златев-баща. Какво е голф-игрище без хубава улична настилка. Държавата се е погрижила и за това. Но този път, за разнообразие, пари-

те ги дава не регионалното министерство, а Държавен фонд “Земеделие”. 1 331 324,50 лева са харизани на Златеви да си благоустроят комплекса с красиви и равни пътища.

Естествено, ако се попита Борисов как става така, че в години на недоимък, когато няма пари за пенсии, няма за строеж на атомна централа, за заплати, дето се вика за нищо няма пари, има милиони бол за Златеви, той ще каже, че нищо не им е давал. И ще е прав. Защото официално, за замазване на очите, всичките тези милиони Станишев и Борисов ги даваха и дават не директно на Семейството, а като държавна помощ на община Правец. А вече общинските съветници в градчето автоматично и единодушно редовно гласуват сумите да се пренасочват на секундата към частния голф-комплекс.

Това стана възможно, понеже Златеви създадоха най-уникалната възможна форма на собственост. Голф-комплексът хем е техен, хем обаче прехвърлиха на общината цялата му инфраструктура, за да я поддържа. Така държавната и местната власт, а с тях и всички данъкоплатци в България, ще са денонощно и целогодишно в харчлък, докато за Златеви остава единствено да прибират печалбите. Е, те това е успешен бизнес – прехвърляш пасивите на някой глупак, а активите държиш за себе си.



По схемата, описана в това “предложение” фирмата на Васил Златев “Тера тур сервис” напалва всичко по пътя си в Правец. Тя създава съвместни дружества с общината, после увеличава уставния им капитал и накрая те стават нейни

Но има и още – в Бялата книга е описано, че до момента съветниците и кметовете на Правец (сега Никола Нитов, а доскоро Красимир Живков, когото Бойко си назначи за областен управител на София) са прехвърлили в активите на Семейството и общински имоти за десетки милиони левове. Това са сгради, разпръснати из цял Правец, строени пак с пари от данъци, за които Живков и Нитов сключиха договори за уж публично-частно партньорство със Златеви. Официално Семейството обещава да инвестира в тях, а общината участва в общата фирма с апортна вноска.

На практика Златеви постоянно увеличават уставния капитал на съвместните дружества, а тъй като общината няма как да се присъедини с още пари, каквито няма, се принуждава или да намалява дяловото си участие като губи сградите, или да влага още апорти. Така един ден Правец ще се окаже град, чиито обществени сгради са изцяло частна собственост на Семейството.

Както можеше и да се очаква, Бялата книга бе посрещната на нож от всички кукли на конци в общината. Само седмица, след обнародването ѝ, съветниците в Правец се събраха на 15-ти юни на извънредно заседание, за да я заклеймят. Те гласуваха единодушно специална декларация, на която поведението на Сдружението за насърчаване на гражданската активност и на неговия председател Павлин Цветков се определя като нарушаващо “нравствените правила за поведение”.



*Частната иначе газетка
“Правешки глас”
и местните съветници
грозят враговете
и Бялата им книга,
та пушек се вдига*

Терминология, характерна за комунизма и от която следва да се разбира, че едва ли не Цветков не е описал как същите тези съветници работят за частния интерес на един комунист-милионер и сина му, а е издал порно-роман. А местната газетка "Правешки глас", без да е публикувала и ред от Бялата книга, я охули като вредно и опасно четиво. Същото, впрочем, стори и кабелната телевизия на Ботевград, която обслужва целия регион.

Но най-вече обслужва Семейството и интересите му. Но това е то същността да си кукла на конци в град като Правец – имаш свободата да седиш като общински съветник на стола си и да чакаш кога Семейството ще издърпа някой конец, с който ще ти вдигне ръката да гласуваш срещу враговете му.

Пролетина Николова,

02 юли 2010 г.

в-к „Десант”, бр. 61

<http://www.desant.net/show-news/20525/>

БЮДЖЕТЪТ... НАЧИН НА УПОТРЕБА

Достатъчно ли сме богати, за да си позволяваме евтини неща?!? Перифразирана, популярната фраза, приписвана на англичаните, чийто автор вероятно е мъж, днес, мисля си, би изглеждала така: държавният бюджет достатъчно голям ли е, за да си позволяваме... екстравагантни харчове?

Отговорът на този въпрос е важен за всеки един от нас, също за т. нар. разпоредители с публични средства и най-вече за министър Дянков, доколкото с неговия подпис многобройните желания и щения се превръщат в реален финансов ресурс, който в действителност изтича от портмонето на всеки един данъкоплатец.

Вярно е, че ние не можем да направим много. Можем да плащаме данъците, таксите и глобите си. Можем да задаваме въпроси. Можем да искаме информация за това къде, как и за какво се харчат парите ни. И ако нямаме възможност да спрем "глупостите" и "шармантните" разходи, можем поне да им даваме гласност. А дори само това, за умните е достатъчно...

Ако политиките или местният кмет са успели да ви убедят, че да се вземат пари от бюджета е невъобразимо трудно, уверявам ви, че това не е така. Или поне не беше, до скоро.



Писмо на кмета Красимир Живков
от 2004 г. до министъра
на финансите

През 2004 г кметът на Правец Красимир Живков в писмо на половин страничка до тогавашния министър на финансите Милен Велчев иска целева субсидия – извън утвърдения ред, за ремонт на сграда, в която се помещават две училища и за изграждане на дублираща енергийна инфраструктура. Молбата е подкрепена с подписите на четирима депутати, което безспорно придава “стил и тежест” на искането – Константин Пенчев (сега председател на Върховния административен съд), проф. Валери Димитров (председател на Сметната палата), Христина Петрова и Мариус Цаков (задържан с подкуп през 2008 г.). Обаче... към молбата няма НИКАКВА финансова обосновка за исканите средства. Едва ли ще се намери, дори у нас, уважаваща себе си финансова институция, която би отпуснала и лев срещу подобен “иск”. Но... бюджетът е друго нещо. С подписа на Милен Велчев, който, оказва се, може да се разпорежда еднолично с пари от “излишък” (съгласно обяснение на негов зам. министър), община Правец получава 170 000 лева. Целево финансиране за изграждане на дублираща енергийна инфраструктура. Както установява в последствие проверка на Агенция за държавна финансова инспекция (АДФИ) в доклад ФИ5СО-0011/23.11.2007 г., кметът на община Правец е ЗАБЛУДИЛ Министерство на финансите, защото не е имал право да иска отпуснатите средства. Агенцията сезира прокуратурата и... случаят приключва.

През 2008 г. Красимир Живков отново иска пари от бюджета за ремонт на покрива на сградата на училищата, но не получава такива. Междувременно фондация “Съвременност”¹⁰ отчита, че е направила ремонт на същия. Ако това действително се е случило, би следвало проблеми да няма. Още по-вече, че съгласно БДС (Наредба № 2 от 2003 г.), гаранцията за подобен ремонт е пет години! Но, не!

През 2010 година Красимир Живков, вече в качеството си на областен управител на Софийска област, води министър Дянков в Правец и му показва... последствията от течащия покрив на училището. Всичко това разбираме от офици-

¹⁰ <http://www.bot.bg/v4/?t=vcontent&id=3756>

алния блог¹¹ на министъра. Сумата, която се иска този път вече е... 800 000 лева! По "стария" изпитан начин – целево финансиране, извън реда! От 2004 до 2010 г. за едно и също нещо пари се искат три пъти от бюджета.

Може би всичко е законосъобразно?!? Макар че се съмнявам. "Номерът" с депутатските подписи, заключението на АДФИ, искането за финансиране извън установения ред, някак смущават... Дори и да приемем, че всичко е законосъобразно, целесъобразно ли е?

Целесъобразно ли е да "плащаме" ремонти, които се компрометират първата година след извършването им, при положение, че гаранцията е пет години? Ние толкова богата държава ли сме?

Не е ли време освен за законосъобразност, разходите на бюджета да бъдат правени и ревизирани и по целесъобразност?!? Оправданието с липса на експертен капацитет за подобни проверки, вече е несъстоятелно, особено в ситуация на криза. Безспорно така е по-лесно, а може би и по-удобно. Но колко още може да продължи всичко това? Едва ли дълго!



Стари и нови пилони и... дебели комисионни в община Правец

¹¹ <http://www.simeondjankov.com/video/>

В същото време, когато Красимир Живков иска “извън реда” 800 000 лева от бюджета, община Правец в доклада си за разходите за 2009 г. (не го търсете, няма го на електронната страница на общината) отчита направени разходи в размер на 15 804 лева за... девет броя пилони. Не че в Правец няма пилони. Има! На мястото на “старите”, които в действителност никак не са стари, пред общината са монтирани новите, а също и пред спортния комплекс и на входа на града пред голф комплекса. Закупени са с подписа на същия Красимир Живков, по това време кмет, а днес вече областен управител на цялата Софийска област. Паралелно с това сумата, изразходвана за “компютри и хардуер за читалища”, е едва 1 600 лева!

„По делата им ще ги познаете”, гласи, макар и перифразирана, мъдрост от Евангелието на Матей (7:15). И по бюджета и употребата му – също.

Светла Василева,

24 март 2010 г.

<http://pozicii.net/2010/03/%d0%b1%d1%8e%d0%b4%d0%b6%d0%b5%d1%82%d1>

ДОКЛАД НА СМЕТНАТА ПАЛАТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

за резултатите от извършения одит на дейността по възлагане на обществени поръчки и на сключените в тази връзка договори в Община Плевен за периода от 01.01.2005 г. до 30.06.2006 г.

“...Анализът и направените констатации показват голям относителен дял на подлежащите, но необхванати с процедури за възлагане на обществени поръчки бюджетни и други предоставени средства. Те са изразходвани без избор на кандидати, предложили най-ниски или икономически най-изгодни оферти. Една четвърт от подлежащите средства са изразходвани при спазване на разпоредбите на ЗОП и НВМОП, което от своя страна показва ниска степен на постигане на целите и занижен вътрешен контрол при осъществяване на дейността. Това дава основание на одитния екип да определи ниска ефективност на дейността по възлагане на обществени поръчки в общината за периода от 01.01.2005 г. до 30.06.2006 г. и ниска ефикасност при използване на собствения и предоставен финансов ресурс...”

http://www.bulnao.government.bg/files/_bg/Doklad-ZOP-Pravets-120208.doc

ПРАВЕЦ ОТСЕЧЕ ДЪРВО ЗА 12 БОНА

Най-скъпоценното дърво на България се оказа в община Правец. То се е намирало по поречието на река Малък Искър, недалеч от село Манаселска река и струва цели 12 347 лева и 10 стотинки. Толкова е платил бившият вече кмет на общината Красимир Живков за отсичането му, става ясно от документи, с които “Десант” разполага. За голямо съжаление на мястото, където това съкровище е расло, няма поставена паметна плоча. А трябва, защото не се е чуло другаде по българските земи дърво да е оценявано толкова скъпо. Така туристите са лишени от един от най-атрактивните обекти, които биха могли да видят в Правец, извън десетките дворци и палати на комуниста-милионер Васил Златев – фамозният някогашен кмет на градчето от времето на Тодор Живков.



Тук, по поречието на малък Искър, е расло най-скъпоценното дърво в България, оценено на 12 000 лв.

През 2006 година Красимир Живков, който не е роднина на Тодор със същата фамилия, решил да почисти поречието на реката от обрасналите дървета и храсталаци, а също и от тинята, като възложил изпълнението на частна фирма. По изключение фирмата се оказва различна от “Тера тур сервиз”, която е собственост на споменатия по-горе комунист – милионер Златев и иначе контролира цялата община. Или

Живков е проявил невероятна за възможностите си смелост да потърси друг изпълнител, или просто Златев е сметнал това с дърветата за прекалено треторазрядно занимание, та не е засилил фирмата си да подхване и него. Така или иначе, Живков заделил 1,63 млн. лева за изпълнение на заданието, като сумата трябвало да се изплаща на траншове, според извършената работа. В края на годината в общината било отчетено, че са изсечени общо 102 дървета, а кметът превел на фирмата споменатата по-горе сума от 12 347,10 лева.

В онези години в Общинския съвет на Правец все още имаше някаква рехава опозиция на Красимир Живков в лицето на БСП. Та няколко съветници от Столетницата разкрили, че фирмата е измамила едно-хубаво общината. Което, едва ли е станало без знанието на кмета Красимир Живков. На практика е отсечено само едно дърво. При това даже не го е сякла частната фирма, с която общината имала договор, ами някакъв местен човек от село Манаселска река. Фирмаджиите му предложили 100 лева, ако изкорени дървото. Той свършил работата и дори си прибрал дървения материал за огрев. После Живков броил хилядарките на частниците и всичко е щяло да приключи по живо – по здраво, ако заверата не била разкрита.

Съветниците сезирали най-напред районната прокуратура в Ботевград, която е известна с традиционната си неохота да разследва престъпления на властимащи от региона. Естествено, и този път прокурорите не изневерили на себе си – отказали да образуват дело с измисления мотив, че не съзирали в случая престъпление. Съветниците обжалвали в столичната Окръжна прокуратура. През януари 2008 година и оттам също получили един любезен отказ да се образува предварително производство със забавно-развлекателен мотив. Прокурор Н. Филчев (който не е бившият главен прокурор) им написал, че “няма данни длъжностни лица от Община Правец да не са си изпълнили служебните задължения”. Според този прокурор щом кметът Красимир Живков е платил на фирмата и им е харесал свършената работа, значи престъпление няма.



В Северна Корея където има комунистическа диктатура, такъв вестник би спечелил куп награди

Както се вижда, Живков не само не е бил подгонен, че разхищава общински пари, но в края на миналата година беше дори и награден. Премиерът Бойко Борисов си го назначи за областен управител на Софийска област. Зер из цялата област има толкова много реки и още хиляди дървета за сечене. Та сега пред Живков се е ширнала огромната възможност да издири в голямата област още много скъпоценни и златни български дървета. Случаят с най-скъпото правешко дърво обаче се оказа едно от десетките престъпления в общината, които бяха изнесени на първото общо събрание на Гражданското сдружение за Правец. Това е организация на предимно млади хора, които не искат да живеят в град, където фамилия Златеви и послушните им пионки в общината са потъпкали всякаква форма на демокрация. Събранието се проведе на 14 април в единствената свободна територия в този град – сградата на местната Топлофикация. Но малцина от жителите на града узнаха за него.

Правец си има своя медия – седмичникът “Правешки глас”. Той обаче никога не се е вълнувал от нищо друго, различно от фамилия Златеви. Всеки петък по страниците си газетката брои успехите на Семейството, възхищава се

на дворците им, реди осанни слова за Бащата и Синът, а напоследък не пропуска да зарадва с някое ласкателство и премиера Бойко Борисов. В Северна Корея такъв вестник би получил дузина Кимирсенски награди.

На 14-ти май, например, целият брой на „Правешки глас“ бе посветен на „водещата“ тема: „Голф-клуб Правец отваря врати през юли“. Но особено вълнуващо е събитието, отбелязано с нужната официалност: „Проф. Иван Славков навърши 70 години“, което се мъдри на последната, 4-та страничка. Както се вижда, и 20 години след края на комунизма, „Правешки глас“ открива броя си с кмета от ония мрачни времена Васил Златев и го закрива с първия плейбой на Републиката от същия период. За желаещите да се върнат назад във времето или умиращи от мерак да посетят Северна Корея, тази газетка би била едно подходящо четиво.

Сред всичките тези материали се откроява направо невероятното заглавие: „Между хората битува чувство за безнаказаност“. Ама да не си помисли някой, че текстът под него се отнася за безнаказаните деяния на фамилия Златеви и останалите местни големци, дето са им кукли на конци? Няма такова нещо! Вътре се говори за едни обикновени хора от местните села, дето откраднали две кокошки и спрямо които законът трябва да бъде упражнен с всичката му сила! Даже и това им е малко, пише в дописката, до която е поместен и радостен материал – описание „Колко ще ни струва да поиграем голф в Правец“. Тази статия се очаква да е от голяма полза за най-запалените голфаджии – бабите и дядовците в градчето и околността, единствените останали жители тук, след като Семейството и проектите му окончателно изгониха младото поколение от Правец.

„Правешки глас“ съобщава радостно още, че голф-игрището на Златеви „ще е най-достъпното място в България“. Кога точно ще се случи това, не е уточнено, но по всичко личи, че не и сега. Защото опитите на „Десант“ да заснемат това и останалите „достъпни“ места на Семейството приключиха като във филм за Джеймс Бонд.



*Камерата тук и тежката ограда пък пазят гората,
в която Валентин Златев отстрелва животни. Наш екип успя
да направи само два кадъра на това място, преди двама
яки охранители да ни прогонят от там*

Цял Правец е осеян с полицейски камери, разположени обаче не на кръстовища и площи, а все покрай улици, водещи към дворци и обекти на Семейството. Още щом насочихме фотоапарат към ловното стопанство на Златеви и на място паркира черен джип. Екипът на “Десант” тутакси бе блокиран от едни момчета с всякаква мускулеста снага и осанка, но обединени от характерната липса на врат. Десет секунди по-късно се появи втори джип, а в далечината се задаваше и трети, вече с включена сирена.

Макар че фоторепортерът ни се намираше на поне 500 метра от покоите на Семейството, той настойчиво бе помолен да се махне оттам, защото пречел на обикновените хора да минават. Черните джипове не спряха да следят екипа на “Десант” през цялото време, а един от тях засече фоторепортера ни пред паметника на другаря Тодор Живков. В мига, когато той понечи да го заснеме, от джипа задействаха специално устройство с ултразвук и блокираха фотоапарата му.



*В Правец се кълнат, че тази камера е на полицията.
Сложена е да охранява обаче единствено път,
който извежда до имот на Златеви*

Ако човек лично не преживее подобен сюжет, какъвто е виждал в легендарните ленти с Шон Конъри, Роджър Мур и Пиърс Броснан, не би и повярвал, че това може да му се случи. Още повече в провинциална държава като България. Но в град като Правец очевидно ръчни телефони, които режат тел, кола, която полита в небесата, или лъч, който блокира фотоапарати не са никакви измислици, а реалност. Реалност, с която се пази спокойствието и добруването на едно Семейство, което управляваше някога, но управлява и сега като некороновани наследствени монарси.

Пролетина Николова

07 юни 2010 г.

в-к „Десант”, бр. 55

<http://www.desant.net/show-news/20400/>

„НА ЧИСТО“

04 май 2008 г., Нова Телевизия

Новите строители на Правешката община

Водещ: *(зад кадър)* Миналата година най-актуални и скандални в града са поръчките за отстраняване на щетите от наводненията. Според доклада на Сметната палата при изразходването на парите, отпуснати от държавата, само за минимална сума от тях в община Правец е спазен законът при възлагането на поръчки. В повечето случаи средствата са изразходвани без провеждане на необходимите процедури. През 2005 и 2006 година в общината са изразходвани над 3 милиона лева, за които е трябвало да се изберат най-подходящите кандидати с най-изгодни оферти. Това е направено само за една четвърт от парите.



(В кабинета на кмета на община Правец Красимир Живков)

Водец: Защо не е имало обществени поръчки за всяка една от процедурите на отпускане на средства?

Кметът Красимир Живков: Имало е, аз мога да Ви покажа протоколи, където са разглеждани всички обекти един по един. Разполагам с тях. Можем да ги погледнеме. Това не е сериозно...

Водец: Според Вас, средствата изразходвани ли са по предназначение?

Красимир Живков: Да, средствата са изразходвани по предназначение. Две хиляди и седма...

Водец: Вие уверихте ли се, че фирмите, които сте избрали, са си свършили работата?

Красимир Живков: Амиии..., не мога да кажа, че съм... убеден, че всички са си свършили работа. Това не е в Правец, това е факт в много страни. Именно заради това, съответно ние в последвали събития поставяме инвеститорски надзори, строителни надзори и така нататъка. Да, истина е, че голяма част от фирмите са налагани не от тук, а от... Ръководството..., от друго място, откъдето са отпуснати средствата *(усмихва се неловко)*. Факт е, че са изпращани фирми.

Водец: ...че са Ви изпращали фирми на министерско ниво, така ли?

Красимир Живков: Не, не мога да кажа на министерско ниво. Изпращани са фирми, които да участват. Значи, не на всяка една процедура се явяват 220 фирми. Това е истината. И това ни е единственият проблемен случай.

Водец: Какво разбирате под „изпращани фирми“? Че Вие сте били задължени да изберете конкретна фирма?

Красимир Живков: Значи, не. Ние уведомяваме пресата. Сега идват откъде ли не. По закона за обществените поръчки се явяват фирми от външната цяла България. Сега ние и кметът не може да има гаранция, коя фирма, какво изпълнение ще направи.

Водец: *(зад кадър)* Направихме проверка на място, за това дали парите са отишли по предназначение. Преценете сами!



Бившият общински съветник о.з. ген. Бончо Бончев:
Това е частта от стената в Калугерово. Има още една част,
която е в Своде.

Водец: За колко? За колко лева е изградена тази стена?

Бончо Бончев: Общо двете части са за около един милион.



„Стената” в с. Калугерово с размери на уличен бордюр

Бончо Бончев: (показва) Намираме се в с. Своде. Това е едно от местата, където е укрепван брегът, нали... пътят. Укрепван пътят в центъра на селото. Стената трябва да бъде 60 метра дълга, платена 60 метра, на 4 висока. Виждате сега в момента е започнат ремонт, след като е паднала още миналата година!



Ремонт на 18-метровата „60-метрова стена” в с. Своде

Димитър Ников, жител на с. Своде: 18 метра е, може да я измерите и сега!

Водещ: Не е 60 метра?

Димитър Ников: Не е 60! Как 60? Там се пише „60 метра с 4 метра тротоар”... Къде е това? То ей го, е! То е налице. То не е нещо, да се обвиняваме за тая работа...



Водец: Кога е построен мостът?

Бончо Бончев: Мостът е построен 2005 г. и при прииждане на реката го отниса. Така е построен, че не издържа на водите, които идват.

Водец: Тук, какви средства са изразходвани?

Бончо Бончев: Ами един път са 50 хиляди лева, и мисля преди това също има плащано, но не мога да си спомня точно.



Мостът в село Калугерово

Бончо Бончев: (показва) Тая стена струва 160 хиляди лева.

Водец: Така, като я гледате, колко...?

Бончо Бончев: Дълга е 25 метра, висока е 3 метра и дебела 50 сантиметра.



Стената за 160 хил. лева

ПОД “ЧАДЪРЧЕТО” НА ГЕРБ

Чадърите сякаш са непреходен моден аксесоар у нас. И при тоталитаризма. И при демокрацията. Славата на някои от тях е зловеща и още през миналия век прескочи националните граници. Други са за местна употреба. Политически, финансови, съдебни, медийни... Едноцветни, многоцветни. Обсипани с червени рози, зелени детелини, маслинови клонки, аристократични корони или просто с... гербери.

НЯМА управляващи, успели да устоят на изкусителния чар на чадърите.

ГЕРБ не е изключение, а част от правилото. Под “чадърчето” им, най-вече политическо и медийно, само на 50 км от София, се издига шармантна постройка – часовникова кула. Подобен строеж не би удивил никого и би бил гордост за всеки градски площад. Но нашият случай е друг.



*Именieto на бившия кмет на Правец Красимир Живков
в махала Живковското*

Кулата се извисява в частния имот на новия областен управител на Софийска област Красимир Живков. Високите дувари, ограждащи имота в правешката махала “Живковското”, няма как да скрият амбициозния градеж. Медната ламарина на покрива, досущ като тази, с която бе покрита сградата на Министерство на финансите преди няколко години, издайнически проблясва при среща с лъчите на слънцето.



Кулата на областния управител

Бившият кмет на Правец или “Областния с кулата”, както вече е известен Живков, бе назначен с подписа на Бойко Борисов. Злите езици биха добавили и след ходатайството, молбата, настояването на Валентин Златев – директор на “ЛУКОЙЛ България” и приятел на премиера. Както и че скокът от кметското кресло в това на областен е за особени заслуги към бизнес проекти на фамилия Златеви в Правец. Но те да говорят каквото си искат! Ще отминем подмятанията им с аристократично мълчание... По същия начин, по който

медиите мълчат, когато стане дума за Правец.

Ние обаче се чудим:

Стига ли една заплата, пък била тя и кметска, за подобно строителство?

Докога финансовите нарушения в общината, направени през мандатите на Красимир Живков, констатирани в одитни доклади на Сметната палата и Агенция за държавна финансова инспекция, ще стоят под чадърите – преди на правителството на “светата троица”, днес под този на ГЕРБ?

Ако ГЕРБ не затвори чадърите, с какво е по-различен от останалите?

Светла Василева,

Павлин Цветков,

23 юни 2010 г.

http://www.epochtimes-bg.com/2010-02/2010-06-23_01.html

http://www.afera.bg/index.php?option=com_content&task=view&id=12036&Itemid=33

<http://pozicii.net/2010/06/pod-tchadartcheto-na-gerb/>

СРАМНИТЕ “ТАЙНИ” НА КАДРИТЕ

„Кадрите решават всичко“, казва преди 75 години в Кремъл другарят Сталин. Вероятно и българският премиер Бойко Борисов е стигнал или ще стигне до този извод.

Макар вече да изпи не една горчива чаша публични скандали, поднесени от... кадрите му, няма гаранции, че това е краят. Фиаското с кандидатурата за еврокомисар на Румяна Желева, “палавостите” на Лъчезар Иванов, очевадният конфликт на интереси на Геновева Алексиева, дори “комедията” с фамозно скъпите телефони-бижу, в която с охота участваха депутати от ГЕРБ са нищо, в сравнение с липсата на диплом за висше образование и представянето на фалшив такъв от бившата шефка на фонд “Земеделие” – Калина Илиева.



Калина Илиева

За човек, спечелил доверието на избирателите с обещания за “нов морал в политиката” и заявяващ “аз нося отговорността” е учудващо колко още може да понесе, без да срине крехката кула на доверието, дадено му от българските избиратели. Защото ще се наложи. Дори и само поради фа-

кта, че кадрите с марка “ГЕРБ” са назначени с подписа или поне с одобрението му.



Красимир Живков

С подписа на Борисов през 2009 г. е назначен областният управител на Софийска област Красимир Живков, бивш кмет на Правец и член на БСП, според сайта на Столетницата¹². В официалната страница на администрацията на Софийска област¹³, новият областен управител е посочил, че е завършил ММИ (абривиатура на Московский Институт Молодежи, бел. моя), специалност “история”. Само че, през 1988 г., когато Красимир Живков се дипломира, в Москва НЕ СЪЩЕСТВУВА въпросният институт. Няма го в правния мир. Тогава?

Завършил ли е нещо въобще господин Живков и ако да, то какво?

За онези години вероятно той би бил горд с образованието си, но днес... Днес нещата изглеждат почти като с Калина Илиева. Е, не чак толкова зле. Само малко. Може би.

Малко “спестена” информация, малко премълчана и малко преиначена. Какво пък толкова, нали така!?! Само че,

¹² <http://old.bsp.bg/cgi-bin/e-cms/vis/vis.pl?s=001&p=0211&n=000005&g>

¹³ http://www.sofoblast.government.bg/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=51&Itemid=69&lang=bg

гражданите имат право да знаят кой ги управлява и кой се разпорежда с цялата Софийска област. Това, което спести Красимир Живков на нас, българските граждани и избиратели е, че в същност е завършил Висшата Комсомолска Школа на ВЛКСМ (Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи), чийто правопреемник едва през юни 1990 г. става Институт молодежи. Приемът в школата не е на състезателен принцип (с изпити), а по препоръка на органите на комсомола. Образованието, което получават слушателите в школата, е приравнено на висше. Факултетът по “история и комунистическо възпитание” дава квалификация на “преподавател по история и обществознание и методист по комунистическо възпитание”. В школата на Ленинския комсомол обаче едва ли са четени лекции по българска история, по-скоро слушателите са изучавали историческия опит на КПСС, ВЛКСМ, теория и практика на пионерската и комсомолска работа и прочие интригуващи теми.

Красимир Живков обяви официално кметската си кандидатура

Досегашни коалиционни партньори на БСП застават зад него, Златеви също

На 21 август настоящият зам.-кмет на Правец – Красимир Живков официално обяви, че ще се кандидатира за кмет на общината в предстоящите местни избори. Той изпрати този предприсъдебен на размовен спектър от политически сили, гласоподаватели на общинската власт в Ботевград и др. Близкостите си за това номинирана даде и формално Златеви, чрез присъствието и подкрепата на

репета дългогодишния кмет на Правец от индустриалния Васил Златев. В спорната област се съчетава средната, имаше над 100 присъствия. За кандидатурата на Кр. Живков официално заставаха и досегашни партньори на БСП, като Обединеният блок на труда, представен от Маринка Велева, а също и ПД “Социалдемократия”, а също на Петър Петров. Те заявиха, че в Правец за първи път се

случава толкова разнообразен политически състав да се обединяват за представител на ПДСВ, ПДС, общински съветници от СДС, представители на ОПС-Владимир Луков, който заяви, че представителността от него политически-Българска социалдемократия (БСД) има нагласата да подкрепи Живков, по

политическото решение все още не е взето. Накари от селата на общината също заявиха присъствие чрез жители на Гавинице, Видарево и др. От началото на септември ще започне работи и предсборният щаб на Кр. Живков, който ще се събира в близките дни. Комитетът, който ще роди, ще бъде доброволно и поощрително на Живков.



Цитира Маринков:
Подобрява и желан на Кр. Живков, който, както стана ясно, вече е моят конкурент. Наредил се, че Живков, който се служи, ще е в обкръжението на Правец. Школата се организира в политическия сит, който се организира, как Живковарел, по време на своя Коммунистическия съвет, който сподели факти и бързо потвърди. Живков изпитаваше неговия спрегнат и в сферата на професионалните изследвания.

*Местни избори 2003 г. – Златеви официално застават
зад кандидатурата на Красимир Живков за кмет на Правец.
Васил Златев демонстративно е приседнал до протезето си.
В-к „Правешки глас“, бр. 30 от 22.08.2003 г.*

Допускам, ще ми се да вярвам, че господин премиер-

ът не знае какъв кадър е назначил за областен управител на Софийска област в лицето на Красимир Живков, довеждайки се на височайши препоръки за него, тези на Валентин Златев, изпълнителен директор на руския нефтен гигант "ЛУКОЙЛ България" и син на Васил Златев, дългогодишен кмет на Правец по времето на Тодор Живков, а както стана известно тези дни и петия по богатство¹⁴ в страната. Нещото, което не пише в класацията на богатите е, че Васил Златев е осъден с ефективно влязла в сила присъда. Предполагам, че и тази малка "тайна" също е "спестена" на премиера. Така както Калина Илиева му "спести" истината за дипломата си. Както и Красимир Живков "спести" истината за образованието си, а вероятно и за фамозния параклис в двора на един от имотите си.

Красимир Живков обяви официално кметската си кандидатура от стр. 1		Васил Златев: Правец е моето родно място, чувствам като мой дълг да дам нещо от себе си
Откривам общата борба за възграждането на родното ни място. Искаме адекватно и динамично ръководство Мисля, доказал съм, че много обичам родното си място, а това важи в пътна сила и за сина ми. Вервам, че новото изражение на Правец е възможно, но за това е необходимо адекватно, динамично ръководство. За жалост след 10 ноември изредилите се общински администрации допуснаха много грешки, което доведе Правец до тежко състояние. Сега е настъпил моментът за обновление, статутът е такъв. Искан да се знае, че позицията ни не е основана на лично отношение спрямо досегашното общинско ръководство и по-конкретно на Ц. Маринов. Напротив - на него винаги ще поддържам ръка.	Кр. Живков, кандидат за кмет: Правец е моето родно място, чувствам като мой дълг да дам нещо от себе си  На този град میں бина посетил шалата си обществена и трудова дейност, което задължава и мен. Решението ми да се кандидатирам бе наложено от необходимостта за промяна в стереотипа на кметския кабинет.	

Васил Златев не пропуска да укаже на съгражданите си кой е правилният избор за кмет на Правец и лично повежда борбата за овладяване на общинските ресурси. Искан адекватно за нуждите на Фамилията ръководство. В-к „Правешки глас“, бр. 30 от 22.08.2003 г.

Но аз се питам друго. 20 години българският народ мина през ада, изпитвайки на гърба си последствията от упражнението в управление, смени на модели, инфлация, безработица, фалит на банки и финансови пирамиди, търпейки униженията на самозабравили се политици, понасяйки санкции от ЕС и последствията от кризата.

¹⁴ <http://www.cross-bg.net/balgariya/88-novini-i-sabitiya/1174962-73-godishen-sred-pe-timata-nai-bogati-u-nas>

Защо бе всичко това?

За да стигнем до там, милиони евро от европейските фондове да бъдат разпределяни от менте директор с диплома менте, без никой да разбере това повече от година? Или най-голямата област в страната да се управлява от платен комсомолски секретар, докато депутати от управляващата партия бягат от работа, привлечени от имажинерни обещания за безплатни луксозни играчки?

Ако е било за това – значи не си е струвало!

Ако това са кадрите на ГЕРБ от дългата резервна скамейка, значи положението е по-лошо, отколкото Б. Борисов е готов да признае.

Кадрите решават всичко. А тайните им разрушават и малкото останало... Надеждата.

Светла Василева

06 декември 2010 г.

http://www.amera.bg/index.php?option=com_content&task=view&id=15432&Itemid=9

<http://pozicii.net/2010/12/sramnite-vetaynive-na-kadrite/>

И СОФИЙСКИЯТ ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ СЪС СЪМНИТЕЛНО ВИСШЕ

Управителят на Софийска област Красимир Живков е следващият правителствен чиновник със съмнително висше образование, след доскорошната шефка на фонд “Земеделие” Калина Илиева, установи разследване на “Десант”. Във всички официални документи, попълвани от него, г-н Живков декларира, че се е дипломирал през 1988 година в ММИ – Москва. Това е посочил и в биографията си на официалния сайт на областната администрация на Софийска област.

В графата “образование” пише: “ММИ – гр.Москва – Русия, специалност История”. Годишната на завършване не е обявена, но тя може да се види в друг интересен официален сайт – този на БСП.

Освен, че е посочен периодът на обучението му 1984-1988 г., там за областния управител на София има още една любопитна информация – че е пълноправен член на Столетницата. Никъде не пише да е връщал партийната си книжка. Това е и причината, като всеки социалист на отговорен пост, Живков да се ползва от лукса да притежава лична подстраница в рамките на партийния сайт.

Въпросното съкращение ММИ е всъщност аббревиатурата на Московския младежки институт, който на руски се изписва като Московский институт молодежи.

През 1988 г., когато настоящият шеф на Софийска област твърди, че е завършил, обаче такъв институт не е съществувал. ММИ е основан едва през 1990 г. Но тогава, както и през целия 20-годишен период на съществуването си, никога не е имал специалност “история”. Репортер на “Десант” се свързва с ръководството на факултета по международни отношения, единственият, в чийто поток би могло да се изучава история. Служителка на факултета увери, че действително такъв предмет има, но не и специалност с подобно име. Какво то-

гава е завършил областният управител на София?



Областният управител на Софийска област може и да няма завършено висше образование, но пък парадира с шармантни градежи в правешките си сараи.

Проверка на “Десант” в Министерството на труда и социалното развитие на Руската федерация, което е основател на Младежкия институт, установи, че сградата, която това висше учебно заведение ползва в момента на ул. “Юности” в Московската столица, някога е принадлежала на Висшата комсомолска школа към Централния Комитет на Ленинския Комунистически Младежки Съюз, аналог на българския ДКМС.

Правоприемник на светския Комсомол е т. нар. „Руски съюз на младежта”. В първите години след падането на комунизма това е била все още масова организация, но в момента е с оредяваща членска маса. Източник от ръководството на този съюз провери в архивите на комсомолската школа и действително откри името Красимир Василев Живков като неин питомец.

Това е било школа за подготовка на млади партийни кадри, в която от България навремето са били изпращани деца на комунистически величия, на борци против фашизма и капитализма или много изявени активисти на нашия комсомол.

От съюза на младежта предоставиха и стари бланки на школата, върху които са описани основните ѝ направления: “Работа в комсомолски и пионерски организации”; “Работа в младежки вестници и списания”; “Обучение на кадри за чужди комунистически младежки съюзи”; “Научноизследователска работа по проблемите на комунистическото възпитание на младежта” и направлението, по което е бил обучаван Красимир Живков – “История на ВЛКСМ и съвременното младежко движение”.

ВЛКСМ, както отбелязахме, е съкращението на съветския комсомол. Преди години правителството на БСП наложи закон, с който приравнява завършилите партийни школи с висше образование. При това положение документът на г-н Живков от школата в Москва минава за диплом от висше училище. Но самият факт, че той навсякъде лъже какво точно е завършил, издава гузна съвест. Защото направлението, по което се е обучавал, няма аналог сред специалностите на нормалните вузове.

Скandalът със софийския областен обаче няма шанс да бъде подет от останалите медии у нас. Причината е, че Красимир Живков е доверено лице на шефа на “ЛУКОЙЛ България” Валентин Златев, който пък минава за премиер в сянка и от когото всички медии тръпнат в ужас.

“Десант” няколко пъти е описвал как основните решения, касаещи България, се взимат след тайни срещи между Борисов и Златев. Първоначално те се провеждаха в хотела на Златев “Хелиос” в Обзор. За по-голяма дискретност напоследък двамата правят оперативките си в ловното стопанство на петролния бос “Паламара” край Шумен.

Именно на подобна среща, веднага след изборите, Златев сведе на Борисов списък с хората, които трябва да бъдат

назначени по върховете. Живков бе на едно от първите места в списъка и то конкретно за поста “областен” на София. Причината бе, че Златев и баща му Васил имат апетити към стотици декари държавни земи в землищата на Правец и Ботевград, които Живков трябваше да им продаде. Тези дни Златев отново попадна в центъра на скандал, за който медиите у нас предпочетоха да мълчат.

Сред секретните документи на американските дипломати, публикувани от сайта “Уикилийкс”, имаше и грама от посолството в София, касаеща основните лица на “ЛУКойл”. В нея пише, че премиерът Бойко Борисов е попаднал под влиянието на руското разузнаване, тъй като сред най-близкото му обкръжение са лица от ръководството на “ЛУКойл”, за които американците имали данни, че работят за Федералната Служба за Безопасност на Русия.

Пролетина Николова

14 декември 2010 г.

в-к „Десант”, бр. 84

<http://www.desant.net/show-news/21452/>

СОФИЙСКИЯТ ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ И ИСТИНАТА ЗА НЕГОВАТА ДИПЛОМА

Софийският областен управител Красимир Живков се сдобил със съмнителната си диплома след една командировка в Русия. Това разкриха негови приятели, пред които той се хвалил с новия си документ. Миналата седмица “Десант” разкри, че Живков притежава диплома за висше образование от институт, който по време на неговото следване не е съществувал.

Областният е завършил Школа за млади комсомолски кадри в СССР през 1988 г. със специалност “История на ВЛКСМ (Всесъюзен ленински комунистически съюз на младежта) и съвременното младежко движение”. Но при назначаването си за управител на Софийска област обаче е представил документ за завършен ММИ – Московски младежки институт, който е основан едва през 1990 година.

Пред телевизия “Скат” Живков дори показва документа, твърдейки, че висшето училище, вписано в него, било същото като онова, което той бил завършил. Разследване на “Десант” установи, че става въпрос за две различни учебни заведения, регистрирани по различни закони. Единственото общо между тях е, че ММИ ползва същата сграда, в която някога се е помещавала комсомолската школа. Макар че с гласовете на БСП в Народното събрание учебните курсове в подобни комсомолски и комунистически школи бяха приравнени за завършено висше образование, самият факт, че Живков е учил комунистическа пропаганда, а не сериозни предмети, очевидно го е притеснявал сериозно. Затова преди години, когато БСП го издигна за кмет на Правец, той обяви на партийните активисти, че си бил загубил дипломата за висше образование. Малко по-късно, след една командировка в Русия, се завърна у нас с чисто нова диплома, издадена вече от ММИ.

Въпреки всичко това, скандалът с висшето на Живков не се превърна в национален, както се случи с дипломата на бившата шефка на фонд “Земеделие” Калина Илиева. Причината е, че Красимир Живков е довереник на боса на “ЛУКойл България” Валентин Златев, който лобира пред премиера Борисов за назначаването му на сегашния пост. А когато в някое събитие е намесено името на Златев, медиите в България предпочитат позорно да мълчат от страх.

Пролетина Николова

21 декември 2010 г.

в-к „Десант”, бр. 85

<http://www.desant.net/show-news/21485/>

И ГУБЕРНАТОРЪТ НА СОФИЙСКА ОБЛАСТ В ПАЯЖИНА ОТ ЛЪЖИ

„Лъжата е участ на робите. Свободните хора са длъжни да говорят истината”.¹⁵ Тъкмо тя обаче се оказва дефицитна, дори в днешния демократичен и пазарен свят на свръхпредлагане.

Приложени към болшинството български политици, думите на Монтен звучат като утопия от бъдещето. Защото лъжата победи истината. В политическото говорене. И в политическото действие. Защото българските политици никак не са свободни. Тъкмо обратното. Те са зависими – от миналото, от нерегламентирани контакти и всякакви обвързаности, от обещания за бъдещето или просто от чара на самата власт.

Новият морал в политиката катастрофира. За пореден път. В спестеното в декларациите на Румяна Желева пред Европейския парламент, в дипломата на Калина Илиева, в консултантските договори и апартаментите на Цветан Цветанов, в “откровенията” на Божидар Димитров, във воаяжите на Вежди Рашидов и Любомир Иванов, в “невинната” страст към лъскави играчки на групата „Верту”, в “безпристрастното” участие на Геновева Алексиева в научна комисия, в оперативно интересните и станали публично известни разговори на Искра Фидосова, Ваньо Танов, Симеон Дянков, Бойко Борисов, Цветан Цветанов, в отложения закон за лобизма и прочие и прочие.

В паяжина от лъжи потъна и назначеният от ГЕРБ за губернатор на Софийска област бивш кмет на Правец Красимир Живков. И той като Калина Илиева “спести” на гражданите истината за дипломата си. Макар на официалната страница на областната администрация все още срещу образованието му да е посочен ММИ (Московски Младежки Институт), в интервю за в. „Десант” и Телевизия СКАТ той призна, че е обучаван

¹⁵ Монтен, М., Мъдростта на вековете, Наука и изкуство, С., 1971 г., стр. 365.

във Висшата школа на Ленинския Комсомол в Москва. Силите му за истината стигнаха само до тук. Каква е квалификацията му, ще гадаем, тъй като във въпросната школа, приравнена на ВУЗ, специалност “история” не съществува, макар Живков да посочва именно нея в официалната си биография.

Малкият “фокус” с образованието обаче е “безобидно заобикаляне” на истината, провокиращо засега единствено интелигентността на гражданите, нагледали се на всякакви “недоразумения” по висшите етажи на властта. От библейски времена е известно – какъвто си в малкото, такъв си и в голямото¹⁶, а ние знаем, че изключенията са екзотика. В този контекст, пренебрегването на ограничителни разпоредби на закони, засягащи поста на губернатора, няма как да бъдат оправдани с “липса” на познания и опит, “разсеяност” или друг “невинен” трик.

Съгласно Закона за администрацията – чл. 19, ал. 6, т. 3 (в сила от 01.01.2009 г.) *“областните управители не могат да са членове на орган на управление или контрол на юридическо лице с нестопанска цел”*. Юридически лица с нестопанска цел са сдруженията и фондациите (Закон за юридическите лица с нестопанска цел чл. 1, ал. 2).

Справка в публичните регистри (към 25 януари 2011 г.) идентифицира Красимир Василев Живков като член на органи на управление на... ШЕСТ сдружения. Четири от тях са свързани със спорта – “Баскетболен клуб Сити Юнивърсити”, “Спортен клуб по мотоциклетизъм – ЛУКОЙЛ рейсинг тийм Правец”, “Обединен спортен клуб Правец – 2008” и “Българска федерация по бойни приложни спортове”, едно – с училищното настоятелство “Бъдеще” при ОУ “В. Левски” – Ботевград и едно – с регионалното депо за неопасни отпадъци – Ботевград, Правец, Етрополе. Колкото и благородни да са целите, декларирани в учредителните документи на сдруженията, присъствието на Красимир Живков в органите им на управление е НЕСЪВМЕСТИМО с поста на областен управи-

¹⁶ „Верният в най-малкото е верен и в многото, а несправедливият в най-малкото е несправедлив и в многото” (Евангелие от Лука, гл. 16:10).

тел, на който е назначен от м. август 2009 г.
Не е само това обаче ...



Удостоверение за актуално състояние на Фондация за възстановяване на Правешкия възрожденски манастир „Св. Теодор Тирон“ с управител Красимир Живков

Видно от актуално състояние, издадено от Софийски окръжен съд на 21.01.2011 г., Красимир Василев Живков е и управител и представляващ фондация за възстановяване на Правешкия възрожденски манастир „Св. Теодор Тирон“.

Неведоми са пътищата Господни! Човек, комуто четири години е внушавана тезата на Маркс, че религията е опиум за народа, да се ангажира с кауза в подкрепа на Църквата, при това пристъпвайки закона! Защо ли?!? Можем отново само да гадаем. Вероятно привилегията да се разпорежда – той и семейството му, с принадлежащия и регистриран като собственик на фондацията джип марка “Шевролет” с двуцифрен номер 9955 от София област, кротко паркиран в двора на един от имотите му, е някакво обяснение. И христоматиеен пример за извличане на права от противоправно поведение!

Кога Живков лъже?

Някога, когато в школата на Комсомола в Москва старателно е слушал лекции за историята на КПСС, ВЛКСМ, работническото движение, диктатурата на пролетариата, научен атеизъм и прочие интересни предмети?!?

Или днес, управлявайки фондация в подкрепа на манастир и издигайки странна луксозна 12-метрова кула в един от имотите си, обявявайки я за параклис, макар на “купола” ѝ вместо кръст да блести петел – за ужас на ортодоксалния канон!?!?

Или и тогава, и сега!...

Лъжата е участ на робите...

Свободните хора са длъжни да говорят истината. А лицата, заемащи публични държавни постове са задължени при встъпване в длъжност да декларират наличие или отсъствие на обстоятелства, свързани с установяване на конфликт на интереси. На официалната страница на областната администрация на Софийска област са достъпни 38 (тридесет и осем) такива декларации. Тази на областния управител обаче, странно защо, не е между тях. Единствено на сайта на Министерски съвет в един от списъците на представилите задължителните декларации, фигурира името на губернатора на Софийска област. Но само толкова. Какво точно е декларирал – гражданите няма как да узнаят.

[illegible]

Кулата на областния управител в местността Живковското
всъщност била параклис съобщава в-к „Ботевградски вестник“,
бр. 37 от 14.09.2010 г.

Дали е споменал за шестте сдружения и фондацията или е... “забравил”? Защо е тази тайнственост и кому е изгодна? Ако това е “чадър” за обвързаности между Красимир Живков и около 30 лица, колкото са членовете на органите на управление в общо седемте юридически лица с нестопанска цел, то той е... твърде старомоден в ерата на интернет. Но да, има какво да се крие! Въпросът е кой го крие и защо? Областният управител или... премиера?!?

Законът задължава Красимир Живков в едномесечен срок да предприеме действия за отстраняване на несъвместимостта на положението си, тоест да поиска освобождаване от органите на управление на сдруженията и на фондацията. Това обаче не е факт. Нито през 2009 г., нито през 2010 г.! Вече сме 2011 г.! Според публичния регистър на Министерство на правосъдието, мандатът му на член на управителния съвет в “Българска федерация по бойни приложни спортове” например, ще приключи на 16.07.2014 г.!

Какво ще ни излъже този път губернаторът на Софийска област?

И дали знае, че лъжата е участ на робите...

Светла Василева

28 януари 2011 г.

<http://pozicii.net/2011/01/i-gubernatorat-na-sofiyska-oblast-v-payazhina-ot-lazhi/>

ГРАЖДАНИТЕ НА ПРАВЕЦ ВЪВ ВЛАСТТА НА ОБЩИНСКИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН ПРОИЗВОЛ

Какво означава днес “административен произвол”?

Може би да накърниш интересите на гражданите, използвайки монопола си върху определени административни услуги? Може би да си позволиш грубо отношение към тях, съзнавайки, че няма да бъдеш санкциониран за това? Може би да препятстваш достъпа им до правосъдие, прикривайки с това собствена некомпетентност? Може би да създадеш подзаконов нормативен акт, заобикаляйки закона, подобно на Дявола, четящ Евангелието? Така “творчески” през 2008 г. са подходили общинските съветници и кметът на община Правец Красимир Живков (сега областен управител на Софийска област), променяйки действащата от 2003 г. Наредба за цените на административните услуги в общината.

УВЕЛИЧЕНИЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИ УСЛУГИ ОТ 2 ДО... 23 ПЪТИ

Направените промени в размера на таксите за административни услуги в община Правец завишават цените през 2008 г., сравнени с предходните от 2003 г., между 2 и 23 пъти! Възможно и допустимо ли е това?!?

Съгласно чл. 60 ал. 1 на българската Конституция “гражданите са длъжни да плащат данъци и такси, установени със закон, съобразно техните доходи и имущество”.

Могат ли гражданите на Правец да се похвалят, че за периода между 2003 г и 2008 г. доходите им са нараснали 23 пъти?!? Навярно НЕ!

Официална справка на Националния статистически институт, представена в съда, сочи, че инфлацията за периода 2007 г. спрямо 2003 г. е в размер на 29.6 %, средно годишното увеличение на общия доход на лице от домакинство също е в проценти, а не в пъти!!!

Приетото от Общинския съвет – Правец с Наредба № 15 увеличение на таксите за административни услуги не съответства на социално-икономическите условия, нито на равнището на доходите и противоречи на Конституцията. Направеното увеличение всъщност е административен произвол с мултиплициращ ефект, упражняван повече от година върху гражданите на общината.

УВЕЛИЧЕНИЕ ПО ФОРМУЛАТА ГТП*

Цените на услугите, дори извършваните от администрацията, че даже и от тази в Правец, трябва да съответстват на направените материално-технически и административни разходи. Така повелява ЗМДТ (Законът за местните данъци и такси) в чл. 7 ал. 1. Всяка една такса трябва да бъде снабдена с обоснована калкулация за размера си. Само че таксите, указани в чл. 38 и приети с Наредба № 15 на община Правец, нямат финансова обосновка, макар група от девет общинари да е “работила” върху промените. Интересно как са били определяни. Вероятно по старата изпитана формула от социалистическите времена – ГТП (Гледам Тавана и Пиша). И това ако не е административен произвол! Но има и още. Общинският съвет и кметът лишават заинтересованите лица, тоест гражданите, от правото да обжалват, като нито оповестяват замислените промени, нито спазват 14-дневния срок, предвиден от закона за възражения, мнения и препоръки, нарушавайки принципите за съгласуваност и откритост и процедурите на ЗНА (Закон за нормативните актове).

“ТВОРЧЕСКИ” ПРОЧИТ НА КОНСТИТУЦИЯТА ИЛИ КАК СЕ ОГРАНИЧАВА ДОСТЪПЪТ ДО ПРАВОСЪДИЕ

Конституционният принцип за достъп на гражданите до правосъдие е абсолютна норма. Според чл. 120, ал. 2 *“гражданите и юридическите лица могат да обжалват всички административни актове, които ги засягат, освен изрично посочените със закон”*. В противоречие с Конституцията Общинският съвет – Правец въвежда противозаконна и бъдеща

недоумение местна такса наречена “За обжалване на административни актове (заповеди на кмета на общината) и подготовка на пълна административна преписка до АССО” (чл. 38, т. 14 от Наредбата), с което на практика поставя бариера пред конституционно гарантираното право на гражданите да търсят съдебен контрол върху актовете на административните органи.

Задължителната такса, от своя страна, стеснява достъпа до правосъдие и е конституционно недопустима!!! Тя противоречи и на въведеното с Административно-процесуалния кодекс задължение на административните органи да оказват съдействие и да дават информация за дейността си.

Нововъведението е гласувано единодушно с вот “За” от всички 13 общински съветници, а подписът на кмета на общината узаконява издевателството над гражданите.

Това може би е едно от най-страховитите лица на административния произвол.

ВЪЗМОЖЕН ЛИ Е ОТПОР НА ОБЩИНСКИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН ПРОИЗВОЛ

Категорично ДА!

Достатъчни са: активна гражданска позиция, правна култура, компетентност и постоянство. Жалбата на Павлин Цветков, Генчо Лилев и Недялка Петрова срещу пороците в Наредба № 15 на ОбС – Правец е уважена и Административен съд – София област (АССО) с Решение № 51 от 11.02.2009 г., потвърдено с Решение на Върховния Административен съд № 14112 от 23.11.2009 г., отменя като незаконосъобразни таксите за административни услуги.

Остават само няколко въпроса без отговор:

Кметът на община Правец Красимир Живков, утвърдил с подписа си административния произвол, вече е областен управител на цялата Софийска област. Какво нормотворчество да очакват гражданите на областта? Сега вече потърпевшите ще са не 9 000, колкото са жителите на община Правец, а в пъти повече – поне 250 000.

Ще спазва ли настоящият кмет на община Правец – Ни-

кола Нитов (бивш заместник-кмет на Красимир Живков) решението на Върховния административен съд? Какво означава това, преведено на ежедневен език? Община Правец да извършва административни услуги без да събира за това такси (доколкото същите са обявени за незаконосъобразни), докато приеме нова Наредба, спазвайки всички процедури. В същата ситуация в момента е поставена и община Своге.

Ще разберат ли гражданите на Правешка община разликата между “кухи” предизборни обещания за работа в защита на обществения интерес и действителната защита на правата им.

ДО ВСЕКИ, КОЙТО КАЖЕ- “ТОВА НЕ МЕ ИНТЕРЕСУВА”

В свой доклад от 2009 г. Световната банка, анализирайки таксите на предоставяните административни услуги у нас за периода от 2005 г. до 2008 г., стига до извода, че те са необосновано високи и непрозрачни. Върховният административен съд тази година отмени като незаконосъобразни таксите за извършваните от тях административни услуги на две общини в Софийска област – Своге и Правец.

„Никой не може да бъде унижаван без негово съгласие”, казва Елинор Рузвелт. А дали ще се оставим в лапите на административния произвол, зависи само и единствено от нас, гражданите.

Светла Василева,

07 декември 2009 г.

<http://www.kafene.net/analysis.html>

<http://www.modernavratza.com/index.php?lang=bg&r=home/t148/t6274>

http://news.ibox.bg/opinion/id_263574701

<http://www.pisnani.com/article.php?V0b95e6ec=5&V92a2b5cb=2012>

http://www.amera.bg/index.php?option=com_content&ask=view&id=8092&Itemid=1

ИЗБОРИ ПО... ПРАВЕШКИ

Правец бе емблема в миналото! Най-малкото заради две неща – последния тоталитарен държавен глава Тодор Живков и първите български компютри.

Правец днес е не по-малко емблематичен, отколкото някога!

Един от частните градове на България, в който животът тече по собствени, неписани, но строго спазвани правила. Тук се случва само онова, което е одобрено от собственика на града, за останалото... мълчание. Бог високо, цар далечно, а съд, полиция и прокуратура отсъстващо присъстват по тези места. Медиите също се стараят да заобикалят града на бившия Първи. Не че не е интересно какво се случва около правешкото езеро! И най-малкият опит за повдигане на завесата и показване на ужасяващи факти от действителността, демонстративно бива санкциониран с назидателност, крещяща какво очаква всеки, дръзнал да нарушава олигархичния покой.

Доскоро беше публична тайна, че Правец се владее от фамилия Златеви: Златев – баща, кмет на града (цели 20 години!) по времето на Тодор Живков и Златев – син, изпълнителен директор на “Лукойл България” ЕООД, дъщерна компания на руския петролен гигант, приятел и спонсор на Георги Първанов и Бойко Борисов. Случването на каквото и да е в града зависи “от” и става “с” одобрението на фамилията. Изборът на кмет – най-вече!!!

Както всички кметове на “частни” градове, така и правешките са марионетки, кукли на конци. Позволено им е да правят онова, което им нареди, обикновено по телефона, собственикът на града. Вярната служба се овъзмездява надлежно, примерно с пост на областен управител на Софийска област. Такова е назначението на последния кмет на Правец – Красимир Живков. Те са хора зависими, предсказу-

еми и контролируеми. Без фантазия, без въображение, без визия. Безлични и послушни. Тези качества са гаранция за избора/назначението им за градоначалници. Само при кмет с такива качества е възможно да се случи невъзможното за една европейска правова държава:

- да бъдат продавани общински улици и пътища на частни лица;

- да бъдат заграждани хиляди декари гори в това число частни, заедно с горски общински пътища и достъпът на собствениците да е в "разрешителен режим" с пропуск, издаван от... собственика на града;

- да бъде заграбен непродаден частен имот, оказал се в средата на строен от фамилията голф-комплекс и в последствие "отчужден" от общината (!!!) в полза на олигарха;

- да бъде обсебен и унищожен имот и спортна база на Висше учебно заведение;

- държавният бюджет, с пари на всички данъкоплатци, да финансира (на практика да субсидира) изграждане на инфраструктури, обслужващи частен обект, в случая голф-комплекс и т.н.

Всичко това се случва пред очите на онемелите жители на града, чийто живот е белязан от... дамгата на Страх. Те се страхуват да потърсят правата си за погазена собственост в съда. Те се страхуват да отидат до горите си. Те се страхуват да застанат пред камерите и микрофоните на телевизите. Те се страхуват, защото знаят какво следва след подобни изяви. Заличаване...

Те се страхуват от това, че трябва да избират на 15 ноември!

Този път изборът е между олигархичния модел на управление, издигнал за свой кандидат за кмет досегашния заместник кмет на общината – Никола Нитов (бивш секретар на ИЗПЪЛКОМА на ОБНС по времето на Тодор Живков) и независимия кандидат, издигнат от инициативен комитет – Павлин Цветков, завършил публична администрация и международни отношения в Атинския университет, потомък

на съратници на Левски, който обещава да работи заедно с гражданите на Правец:

- за ревизия на всички сделки на досегашното корумпирано управление, което лиши общината от собственост и от доходи за своите граждани;

- за изолиране на олигархичния модел и за чуваемост на всички проблеми на обикновения човек – юридически, социални, образователни, здравни;

- за осветяване на улиците и на общинарите, които са обслужвали частни интереси;

- за вдигане на бариерите от горите, от общинските пътища, от домовете ни и за осигуряване на свободен достъп до всяка институция и точка от нашите села и град.

Тези обещания стресираща дори журналистите от местния вестник “Правешки глас” и навярно поради тази причина те ги “спестиха” на читателите си (брой 39, 06.11.2009 г., стр. 3), а част перифразираха, цензурирайки думата “олигархия”.

Ежедневно всеки човек прави избори. Различни. Важни и не толкова.

Какъв избор да направят правчани, слагайки на кантара на съвестта си в едната везна до болка познатото, старото, рутинното, униженията и страха, а в другата – непознатото, ентусиазма, необвързаността, независимостта, честността и искреността. На кого да се доверят и по кой път да поемат?!?

Избор по... правешки!

Изборът ще е емблематичен за България!

Светла Василева

10 ноември 2009 г.

http://www.аfera.bg/index.php?option=com_content&ask=view&id=7690&Itemid=1

<http://www.pisnani.com/article.php?V0b95e6ec=5&V92a2b5cb=1935>

<http://www.vlastta.com/nivo1.php?id1=&id2=&id3=3590&table=analizi&sluchai=1>

СТРАХЪТ ОТ ГРАЖДАНСКА ИНИЦИАТИВА В ПРАВЕЦ

Страшно. По-страшно. Най-страшно... сдружение „Гражданска инициатива за Правец“.

Колко голям може да бъде страхът от неформално гражданско сдружение в “затворен” град като Правец? Град, фокусира икономически ресурс, получил внимание и привилегии от тоталитарната държава поради факта, само и единствено, че е родно място на Тодор Живков. Град, за който през последните 20 години се промени семантиката, но лексиката остана същата.

В посттоталитарния демократичен период от “град на Тодор Живков” Правец се превърна и присъства в публично-пространство като “частния град на Златеви”. Зад кулисите лексиката е същата, независимо от смяната на знаците. Васил Златев е неизменна част от публичната власт на града в тоталитарния период. Кмет, почетен гражданин и... осъден за длъжностни престъпления след абдикирането на режима. Днес, след 20 години демокрация, Златеви – баща и син, са все така постоянно, трайно и неизбежно значими фактори в живота на градчето. Формално ги няма в официалната публичната власт, но никой правчанин не се съмнява в задкулиското им присъствие навсякъде – в протектирането на кметове, в подбора на общински съветници, в назначаването и уволняването на шефове на ключови институции.

„На дъното на тази типична съветска феодална стълба стои крепостният народ. Онзи народ, който по законите на феодализма е прикрепен завинаги към дадено място и дадена работа и който няма право:

*да не харесва режима,
да се съмнява във феодалната идеология,
да има свое мнение и да го изказва,
да критикува феодалите,*

да се организира свободно,
да избира свободно,
да пътува свободно,
да сменя работа свободно, да разполага с продукти-
те на труда си,
да се ползува от справедлив съд,
да има своя религия,
да бъде третиран човешки от милицията,
да слуша чужди радиостанции,
да чете книги, неодобдени от феодалите,
да не служи във феодалната армия,
да бъде себе си.

*Единственото право, което крепостният народ има, е безропотно и усърдно да произвежда блага за феодалните касти и да се надява, че те ще оставят нещичко и за него. В качеството му на производствен добитък крепостникът има право на известни медицински и социални грижи, за да го поддържат работоспособен.”*¹⁷

Това е част от “Задочните репортажи от България”, писани от Георги Марков между 1975 и 1978 г. Но и днес написаното не е така чуждо на действителността.

20 години след рухването на тоталитарния режим демокрацията е далеч от “затвореното общество” в Правец. На повърхността всичко е привидно спокойно, решенията в Общинския съвет се вземат почти винаги със 100% единодушие. Също като по времето на Тодор Живков. Всяка съпротива, инакомислие или опит за противопоставяне на порядките в града се унищожават още в зародиш по старите изпитани методи: показно, шумно и категорично – за назидание на публиката (като уволнението на журналиста Георги Коритаров от Нова ТВ) или тайно, последователно и безкомпромисно, с подли хватки и удари в гръб, на границата на здравия разум. Малко са конституционните права на гражданите, останали непогазени и непоругани – правото на собственост, правото

¹⁷ Георги Марков, „Задочни репортажи за България. Том първи“, 2008 г., София, изд. „Сиела“, стр. 143-144.

на достъп до публична информация, правото на свободно сдружаване, правото да изкажеш открито мнение, да подадеш жалба, която да бъде разгледана и справедливо решена, правото да участваш в честен и прозрачен изборен процес без задкулисни сметки и интриги.

Колко голям може да бъде страхът от неформално гражданско сдружение в Правец – града на „бай Тошо“ някога, а сега – частния град на Златеви?!?

Вероятно огромен, парализиращ, сковаващ. Особено когато група граждани без принуда, по собствена воля, решават да кажат “НЕ” на безобразията, прикриваните беззакония и своеволията на самозабравилата се публична и задкулисна власт.

СДРУЖЕНИЕ „ГРАЖДАНСКА ИНИЦИАТИВА ЗА ПРАВЕЦ”

ПОКАНА

Управителният съвет на сдружение „Гражданска инициатива за Правец” на основание чл. 17, ал. 3 от Устава свиква ОБЩО СЪБРАНИЕ на членовете на Сдружението, което ще се проведе на 14 май 2010 г. в гр. Правец, на адрес ул. „Работническа” № 9, с начален час на заседанието в 18:30 ч. Дневният ред ще включва обсъждане на следните въпроси:

1. Отчет за дейността на Сдружението за периода от учредяването му до месец май 2010 г.
2. Промени в Устава на Сдружението.
3. Предприемане на действия за защита на обществените интереси от незаконосъобразни актове, приети от Общински съвет – Правец.
4. Други текущи въпроси.

Писмените материали, свързани с дневния ред, ще бъдат на разположение на желаещите да се запознаят с тях членове след 28 април 2010 г.

Съгласно чл. 17, ал. 9 и 10 от Устава Общото събрание може да заседава, ако е редовно свикано, и ако на него присъстват лично или са представени повече от половината от членовете му.

В случай, че на обявената дата и час за общо събрание се явят по-малко от половината от членовете на Общото събрание, то се отлага за един час по-късно и се счита за редовно независимо от броя на явилите се и представлявани членове.

Предложения и запитвания могат да бъдат отправяни на електронна поща: gipravets@abv.bg

гр. Правец
23 април 2010 г.

Павлин Цветков,
секретар на сдружение „ГИП“

Колко голям може да бъде страхът от неформално гражданско сдружение, решено да брани обществен интерес?!? Вероятно неописуемо блокиращ мисълта. Щом главен редактор на местния вестник “Правешки глас” – Христина Иванова, отказва публикуването на платена покана за общо събрание на сдружението в броя, излизащ на 23.04.2010 г. *“Издателят на вестника счита, че Сдружението работи против неговите интереси”* – това е “обяснението” получено в телефонен разговор между госпожа Иванова и секретаря на “Гражданска инициатива за Правец” – Павлин Цветков.

В текста на Поканата няма нищо смуцаващо, освен може би... точка 3 от дневния ред, която гласи: “ПРЕДПРИЕМАНЕ НА ДЕЙСТВИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ОБЩЕСТВЕНИТЕ ИНТЕРЕСИ ОТ НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНИ АКТОВЕ, ПРИЕТИ ОТ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ПРАВЕЦ”.

Издателят на в. “Правешки глас”, а също и на “Шанс Ботевград” чрез фирма “Палмар” е Павлин Марков – бизнесмен, общински съветник в Ботевград и кандидат за депутат от листата на ДПС от София област.

“Невежеството е сила” писа Джордж Оруел в антиутопията си “1984”.

Цензурата също. Особено когато е брутална и неприкрита.

Ефектът обаче не винаги е очакваният.

Въпреки отказа на “Правешки глас” да публикува пока-

ната, същата вече е на електронната страница на botevgrad.com¹⁸, а на 26.04.2010 г. ще бъде отпечатана на страниците на “Ботевградски вести плюс” – вестник, чиято съдба също е учудваща за XXI в. Забранен за разпространение от кмета на Ботевград Г. Георгиев, той достига до читателите си единствено чрез ръчна продажба. Години наред.

Страхът от гражданското общество и гражданските инициативи ражда безумия, непонятни за века, в който живеем и мястото, което заемаме на политическата карта на Европа. Това не означава обаче, че трябва да спрем или да се откажем. Тъкмо обратното.

**Светла Василева,
Павлин Цветков
24 април 2010 г.**

¹⁸ <http://botevgrad.com/news/24028/Sdrujenie-Grajdanska-iniciativa-za-Pravec-svikva-obshto-sabranie/>

III

ЗА ЧЕСТТА НА ФАМИЛИЯТА

*„Но ако несъмнено за тъжителите е, че именно привлеченият към наказателна отговорност е и автор на клеветническите твърдения, също така несъмнено е, че с публичното им огласяване от подсъдимия се накърнява **доброто име и репутация в обществото** именно на нашите доверители.“*

Из Жалба до Софийски градски съд
от адв. Ал. Величков и адв. Ал. Методиев,
пълномощници на Васил и Валентин Златеви,
срещу разпореждане по НЧХД № 7634/2010 г.
на Софийски районен съд,
с което тъжбата им срещу Павлин Цветков
е оставена без разглеждане

СЪДЪТ СЕ ОПЪНА НА ФАМИЛИЯ ЗЛАТЕВИ

Българският съд прояви завидна смелост и независимост от големите пари и отрязва бившия кмет на Правец от комунистическо време Васил Златев и сина му – милионера и президент на "ЛУКойл България" Валентин Златев. Двамата бяха завели тъжба за клевета срещу най-големия си враг – лидера на Сдружението за насърчаване на гражданската активност в Правец Павлин Цветков. Съдия Георги Георгиев от Софийския районен съд обаче не прие доводите им и отказа да образува дело. Това се случва изключително рядко при наказателни дела от частен характер, каквито са и тези за клевета. Обикновено съдът ги образува, дава им ход, процесът си тече по всички правила и едва накрая се разбира дали магистратите са решили да уважат тъжбата. В случая обаче съдия Георгиев е определил, че не са налице съставомерни факти и обстоятелства. Все пак тъжителите могат да обжалват на следваща инстанция.



Васил Златев със своите 286.7 милиона се е изкачил до 5-та позиция в класацията на 100-те най-богати българи на в-к „Пари“

Златеви се разгневиха на Цветков, след като в началото на юни Сдружението му даде пресконференция в София, на която описа как фамилията поддържа имотите си в Правец с пари от държавата. За пресконференцията не научи никой в България, защото по традиция националните средства за информация изпитват неистов страх от фамилия Златеви. Те избягват да отразяват каквито и да е събития, свързани с тях, освен ако не са хвалебствени. Не е ясно при това положение откъде самите баща и син са били така добре информирани за казаното в София, освен ако не са пратили свои доносници на мястото на пресконференцията.



Синът Валентин Златев свенливо отсъства от класацията на 100-те най-богати българи на в-к „Пари“, но от статията разбираме, че в личните активи на Фамилията е записано и дружеството „Университетски недвижими имоти Правец“, в което община Правец е апортирала общинско недвижимо имущество за най-малко 50 млн. лв.

От тъжбата им става ясно, че най-ги е заболяло от изнесените данни как са успели да подчинят на волята си всички политически сили и публични фигури. Особено клеветническо, според Златеви, е било твърдението, че двамата „назна-

чават с предрешен избор кметовете на Правец и успешно подкрепят листите за съветници на всички партии”. А също и разказаното от Цветков, че непрестанно и нерегламентирано държавата и общината в Правец обслужват с финансови подаръци частните интереси на фирмата на Златев – баща “Тера тур сервиз”.

“Десант” е разказвал неведнъж за случващото се в Правец. Средствата, които общината получава по линия на републиканския бюджет за благоустройство и инфраструктура, както и финансирането, осигурено от различни европейски и правителствени фондове и програми, се материализират и трансформират в частна собственост, понеже обслужват основно обекти на Семейството. Това е така, тъй като Златеви са прехвърлили почти цялата инфраструктура на частните си владения в ръцете на общината. Тя ги поддържа с пари на данъкоплатците, а ангажимента на баща и син е единствено да прибират печалбите.

Много съдии с радост биха прегърнали тъжба точно от Златеви, защото евентуален съдебен процес, воден от знатната фамилия, би бил отразен подобаващо от подмазващите им се медии. А покрай цялата публичност и магистратът по делото би придобил нужната известност, която после да му послужи за издигане в кариерата. Но, оказва се, в столичния съд има и достойни съдии, за които славата и парите на милионерите не са пътеводна светлина в живота.

Пролетина Николова,

в-к „Десант”, бр. 64

26 юли 2010 г.

<http://www.desant.net/show-news/20640/>

ИЗВЪНРЕДНО ЗАСЕДАНИЕ НА ОБЩИНСКИЯ СЪВЕТ В ПРАВЕЦ

На 15 юни Общинският съвет на Правец се събра за извънредно заседание. Поводът бе приемането на декларация, с която общинските съветници твърдо заявяват позицията си относно отправени нападки към управлението на общината от страна на гражданско сдружение с председател Павлин Цветков.

В декларацията се казва, че „един неуспял кандидат за кмет използва методите на популизъм, полуистина и открити лъжи“.

Едни от най-важните точки в декларацията гласят:

„- община Правец, нейните органи на власт и в частност Общинският съвет не са извършвали и занапред няма да извършват незаконни действия с цел облагодетелстване на едно или друго лице в разрез с духа и буквата на закона;

- от страна на г-н Васил Златев, г-н Валентин Златев, дружествата „Тера Тур Сервиз“ ЕООД, „Строителство и комунална дейност и услуги“ ЕООД, „Университетски недвижими имоти – Правец“ АД и „Правец газ-1“ АД никога не е упражняван какъвто и да е натиск върху община Правец, нито тези лица са извършвали незаконни или неморални сделки или действия по отношение или заедно с Общината.“



*Румен Гунински
изобличава Бялата книга на
Павлин Цветков като
зловреден документ.*

Зад написаното застанаха всички общински съветници. Част от тях – Румен Гунишки, Цако Бънчев, както и председателят Николай Ненчев, заявиха публично, че винаги са гласували по съвест без какъвто и да е натиск. Добромира Маринова пък добави, че всички те са положили клетва за това да служат на гражданите и се придържат към нея.

EuroChicago,

Заглавието е променено. Оригинално заглавие на статията:

„Декларации и контрадекларации в Правец”

19 юни 2010 г.

<http://www.eurochicago.com/2010/06/deklaratsii-i-kontradeklaratsii-v-pravets/>

ПРОТОКОЛ

№6

от заседание на Общинския съвет
проведено на 15 юни 2010 година

РЕШЕНИЕ № 74

ОТНОСНО: Приемане дневния ред на настоящото заседание

Общинският съвет на община Правец на основание чл.23(4) и чл.27(3) от ЗМСМА,
(Гласували-13; “За”-13, “Против”-0, “Въздържали се”-0)

РЕШИ:

Дневният ред на заседанието на Общинския съвет да бъде следния:

1. Приемане на Декларация във връзка с изнесените в публичното пространство обвинения срещу органите на местното самоуправление в Община Правец.

РЕШЕНИЕ № 75

ОТНОСНО: Приемане на Декларация във връзка с изнесените

в публичното пространство обвинения срещу органите на местното самоуправление в Община Правец.

Общинският съвет на община Правец на основание
чл.21(1), т.23 и чл.27(3) от ЗМСМА,
(Гласували-13; "За"-13, "Против"-0, "Въздържали се"-0)

РЕШИ:

1.Приема Декларация на Общинския съвет на Община Правец. (Приложение).

2.Възлага на кмета на Община Правец да разгласи горепосочената Декларация, чрез печата и/или по друг подходящ начин.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИЯ СЪВЕТ НА ОБЩИНА ПРАВЕЦ: **/ИНЖ. НИКОЛАЙ НЕНЧЕВ/**

**ДЕКЛАРАЦИЯ
НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ НА ОБЩИНА ПРАВЕЦ**

**ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ НА ОБЩИНА ПРАВЕЦ, КАТО ВЗЕ
ПРЕДВИД:**

- Безпрецедентната нападка срещу институциите в Република България, както на национално, така и на местно ниво, извършена от г-н Павлин Иванов Цветков и колегите му от Сдружение за насърчаване на гражданската активност на пресконференция, проведена в БТА на 06.06.2010 г.,
- Недопустимия подход на водене на политическа борба от един неуспял кандидат за кмет чрез методите на популизъм, полуистина и откровени лъжи,
- Агресивното и умишлено злепоставяне на уважавани граждани на Общината и юридически лица с търговски интереси на територията на Общината,
- И не на последно място увреждането на публичния образ и въобще интересите на Общината и Република България като цяло,

**ПРИЕ СЛЕДНАТА ДЕКЛАРАЦИЯ, С КОЯТО ИСКА ДА ЗАЯВИ
СЛЕДНОТО:**

- Община Правец, нейните органи на власт и в частност Общинският съвет не са извършвали и занапред няма да извършват незаконни действия с цел облагодетелстване на едно или друго лице в разрез с духа и буквата на закона,
- Община Правец в своята работа се ръководи от публичния интерес при строго спазване на законите на страната,
- Община Правец не толерира по какъвто и да е признак, включително имуществено положение, граждани или техни организации,
- Община Правец никога не е предоставяла на едно или друго лице условия за развиване на стопанска дейност, преференциални по отношение на другите,
- От страна на г-н Васил Златев, г-н Валентин Златев, дружествата „Тера Тур Сервиз“ЕООД, „Строителство и комунална дейност и услуги“ЕООД, „Университетски недвижими имоти – Правец“АД и „Правецгаз-1“АД никога не е упражняван какъвто и да е натиск върху Община Правец, нито тези лица са извършва-

ли незаконни или неморални сделки или действия по отношение или заедно с Общината,

- Напомня, че всеки голям инвеститор създава работни места и повишава жизненото равнище на региона, в който инвестира, и най-малкото не следва да бъде клеветен и обиждан,

- Определя поведението на г-н Павлин Иванов Цветков и колегите му от Сдружение за насърчаване на гражданската активност като изключително некоректно и в разрез с нравствените правила за поведение,

- Призовава същите лица в бъдеще да се въздържат от твърдене на полуистини и откровени лъжи по отношение на органи на публична власт в Общината, частни лица и организации.

ФАМИЛИЯ ЗЛАТЕВИ ПОБЕДИ И БОЙКО БОРИСОВ

Кмет при Тодор Живков, премиер в сянка при демокрацията – бащата Васил и синът Валентин знаят как да ползват държавата за лични нужди.

Любителите на конспирации обичат да повтарят, че българският преход е бил дирижиран от определена група лица. Те се явявали кукловоди в сянка на политическите фигури, които са се показвали на светло.

Макар понякога тези теории да изглеждат налудничаво, в България действително има една фамилия, за която кукловодството се е превърнало в семеен бизнес. Тя го развива вече десетилетия наред, но го практикува с особено голям успех във времената на демокрацията. Въпросната фамилия произхожда от град Правец и носи името Златеви – станало нарицателно за нагаждачество, привилегии, правителствено хранту-тене, аванта, огромна скатавка, но през последните 41 години най-вече на медиен и държавен комфорт, с какъвто не се е ползвал никой друг в страната ни за толкова дълго време.



*Румен Петков униформен и на крака в "Нефтохим" през 2006 г.
Познайте кой е министърът и кой домакинът*

Бащата Васил Златев и синът Валентин Златев днес минават за едни от най-богатите и преуспели бизнесмени у нас. Според официалната статистика, чистият капитал, върху който е стъпил само Валентин, се изчислява на близо 100 милиона лева. Неофициално обаче се предполага, че фамилията притежава в банкови сметки у нас и по света движимо и недвижимо имущество почти милиард. И това никак не е чудно предвид особеното положение, което двамата заемат при всяка власт.

Пътят към това охолство е начертан още в далечната 1968 година. Тогава бащата Васил става председател на Селския Общински Народен Съвет в Правец, някогашен аналог на длъжността кмет, премахната от комунистите след 1950 и възстановена отново през 1979. Тъй като в годините на комунизма за нормални избори въобще не може и дума да става, от само себе си се разбира, че Васил никога не е печелил народен вот. Човекът е бил назначен от БКП, а народните правешки маси са имали задължението да пуснат единствената бюлетина с името му. Още повече, че по онова време участието в избори беше и задължително, а неявилите се ги очакваше солена глоба и дори затвор.

До 1989 година Златев е несменяемият политически управник на Правец. Днес той се хвали, че от малко селце е успял да го превърне в модерен град, благодарение на това, че е "технократ по душа". *"Под мое ръководство са построени площадът, хотелът, културният дом, резиденцията „Правец“ и всички инфраструктурни проекти в селото, което през 1981-ва стана град. Работехме при невероятно къси срокове, но винаги успяхме. Тогава нямаше как да кажеш, че нещо не може да стане. Това беше невъзможно. Прословутата „Шатра“, построена за третото посещение на дипломатическия корпус в града, израсна за по-малко от 60 дни. В последните 11 от тях аз и екипите ми спяхме на обекта. Като кмет съм посрещал 19 държавни глави, сред които Индира Ганди, Ерих Хонекер, Ким Ир Сен*

и други”¹⁹, е цитиран да се хвали той миналата година.

Колкото и Златев – старши да си придава важности пред днешните поколения, няма нищо по-лесно от това да си кмет при социализма, където частна собственост не съществува, държавата е централизирана и всеки обект се изгражда на неин гръб. В онези години терминът “общински бюджет” въобще не е познат. Парите идват по направление от хазната и заниманието на съответния кмет е само да ги усвоява. Да не говорим ако си кмет именно на Правец – родното място на другаря Тодор Живков, което поради този факт е не просто обсипано, а заринато в държавни пари. Може би известна част от тях Златев наистина е успял да докара в градоселото си и поради своята прословута душа, но не на технократ, а на изпечен подмазвач. През 1981 г., например, когато трябва да се мисли нов герб за прясно обявения град, Златев настоява в него непременно да се вплете родната къща на другаря Живков. А също и девиза “От памтивека бунтовно гнездо”, взет от том първи на трудовете на вожда, където пише: “Мое-то родно село Правец е от памтивека бунтовно гнездо”.



Васил Златев лично се грижи гербът на новия град Правец да е с правилните елементи – родната къща на Тодор Живков и откъс от трудовете на вожда.

¹⁹ „Винаги съм бил по-скоро строител, отколкото администратор, аз съм технократ по душа!“ (<http://www.bot.bg/v4/?t=vcontent&id=3177>).

Ей-така с подмазване и нагаждачество Златев успешно гради кариера, но дава и челен пример на сина си. В последните години на комунизма малкият Валентинчо израства като царско чедо. Той не е взет като редови войник, а през есента на 1984 г. е пратен в школата за запасни офицери в Плевен. По онова време казармата за сухопътните войски е цели две години, а за военноморския флот дори три. Завършилите едногодишен курс школници трябва да бъдат командировани в поделения из страната, за да дослужат. Златев обаче е отърван от това досадно задължение. Той се сдобива с медицинска бележка, че е хронично болен и в края на 1985 г. го освобождават предсрочно от армията, за да се върне при тати. Междувременно е приет в специалността “счетоводство и контрол” на Висшия икономически институт “Карл Маркс”, но успява светкавично да се прехвърли в хита за времето си - елитната специалност “политическа икономия”. Това става без да е държал приравнителни или други изпити – нещо абсолютно невъзможно за редовите студенти. Трябва да се има предвид, че през 80-те в тази специалност приемаха само по седем-осем човека годишно, прецеждани след поредица от къртовски изпити. През курса на обучение тези студенти изучаваха основно устройството на капиталистическата икономика и бяха подготвяни за дипломати в лъскавия и непристъпен за обикновените българи Запад.

По същото време обаче за още по-голям връх на сладоледа се е смятало да си студент в братска Москва. Няма и година, откакто Златев-младши е направил салтомортале из специалностите на института, и се озовава в столицата на СССР като студент по международни отношения. За да се докопа до обучение по тази специалност в Москва, обикновеният български студент трябва да е поне вундеркинд или да има зад гърба си татко – министър. Как точно са се случвали нещата при Вальо Златев и доколко наистина технократски заложи е имал бащата, се разбира едва след падането на комунизма.



Днешният премиер Бойко Борисов напуска „Хелиос бей“ в Обзор към 9,20 часа сутринта на 15 август т.г., след като е преспал при Валентин Златев, малко след това кортежът му блъска мотоциклетист по пътя към Варна, но медиите услужливо премълчават за инцидента, кадрите са на СКАТ

В самия край на 1989 година част от населението на Правец най-сетне намира сили да се разбунтува срещу вечния си натрапен управник Златев. По-точно не редовото население, което сигурно и в бъдеще по навик щеше да си го преизбира, а няколко от партийните членове в местния градски комитет на БКП. Те изпращат писмо до Областния комитет на партията в София, в което изнасят куп данни за лично облагодетелстване на кмета, извършени от него престъпления, както и за ползвани от Златев и семейството му привилегии. Оттам е пратена работна комисия, чийто доклад е публикуван във вестник “Правешки глас”. Това е впрочем единствената вестникарска публикация за всичките 41 години, откакто това семейство се е вкопчило във властта, в която се съдържат разобличения за него. От тогава, та до днес фамилия Златеви е тема табу за медиите.

Ето какво пише в доклада. Веднага след като е отървал казарма, Златев – младши започва работа в Общинския комитет на ДКМС в Правец, където е приет за член на БКП.

Прехвърлянето му в “политическа икономия” става с нареждане на министъра на просветата Александър Фол. В резолюцията си той пише, че Валентин Златев е предсрочно освободен от военна служба поради заболяване и това му дава право (!?) да премине в друга специалност. Заминаването му за Москва пък се осъществява през септември 1986 г. с резолюция на заместник – министъра на просветата Димитър Бучков. И в двата случая това е ставало след писмена молба на Златев. За по-младите трябва да се посочи, че в онези години бе не просто невъзможно, а немислимо обикновен студент да поиска от министъра подобно нещо и то да му бъде разрешено. Но Вальо е наше момче и може. *“В момента (Валентин – б.а.) продължава обучението си на пълна държавна издръжка и специална квартира към търговското представителство на НРБ в Москва”*, пише още в доклада от 1990 г.



Първа страница на “Правешки глас”: вестникът, който дълги години е бил рупор на Златеви, през първите дни на 1990 г. най-сетне прописва свободно.

Същевременно комисията е установила, че бащата Васил систематично е злоупотребявал със служебното си положение. На 7 май 1989 г. оженил дъщеря си в един от ресторантите на “Балкантурист”, но не платил нито лев. А и никой не посмял да му иска пари – та нали това е любимият кмет на другаря Живков! Комисията е проверявала и многобройни сигнали, че жена му пък редовно пазарувала от местните

магазини без да плаща. През 1981-1988 г. като член на УС на АПК – Правец незаконно си самогласувал награди в размер на 5750 лв. За справка – стандартът на живот в онези години бе такъв, че заплата от 170-190 лв. се смяташе за висока (билетчето за автобус бе 6 ст., шоколадовата вафла – 9 стотинки, а билет за кино – 25-50 стотинки). Освен това, Васил Златев най-редовно получавал и парични подаръци от държавни фирми. Само за 1988 г. Туристически Комплекс “Балкантурист” – Правец го наградил с 450 лв., Комбинатът за микропроцесорна техника, където се произвеждаха прословутите компютри “Правец” – 500 лв., а БКС – Правец му поднесли пък 700 лв. Отделно Златев си отпуснал държавни пари за командировки до САЩ, Канада, ФРГ, Сингапур, Италия, Гърция – все държави, където е отпуснал комунистическото си съзнание и отмарял технократската си душа. През всичкото това време комунистическият режим също го награждавал – Златев е носител на “Народен орден на труда” – златен, орден “Червено знаме на труда”, орден “9.IX.1944 г. – I-ва степен и орден “ Народна Република България” – I-ва степен, както и на юбилейни медали.



В края на октомври 1990 г. призивите за проверки на Златеви се множат. "Правешки глас" ги печати наред. Съдът и прокуратурата обаче спят.

Тези разкрития с нищо не разклащат общественото положение на фамилия Златеви. Нито ги наказват по партийна линия, нито съдът се заема с тях. Подир някоя година, когато престъпността и беднотията обземат основните маси от населението на България, хората в Правец дори се настройват носталгично и менторът на Златеви – Тодор Живков се сдобива с паметник наскороградоселото си. Единственото, което всъщност се променя, е че след 1990 г. семейство Златеви предприемат хитър маньовър и от светлините на прожекторите баща и син се скриват зад кулисите на властта.

Синът Валентин е уреден на работа в държавната компания “Росснефт”, където стига до началник отдел “Търговия с Източна Европа”. Кариерата му в точно тази фирма по удивителна “случайност” съвпада с времето, когато през 1995 година премиерът от БСП Жан Виденов подписва договор за стратегическо партньорство именно с “Росснефт”. Той предвижда създаването на смесеното дружество “Росбулнефт”, където руската фирма и “Нефтохим” си разделят по 50% участие. Административната сграда на “Росбулнефт” е разположена в центъра на “Нефтохим”. Златев пък се оказва част от ръководството на това дружество – пост, който му дава стратегическата възможност още оттогава да следи отвътре какво се случва в българската рафинерия. Положението му позволява да влиза с лекота и в министерските кабинети в София. Макар, че сделката бе направена уж за да осигури повече петрол за страната ни и да ни застрахова срещу бензинова криза, точно такава се стоварва през 1996 г. върху България. “Росбулнефт” се оказва не само неспособна да помогне, но дори е вече в тежест на закъсалия “Нефтохим”.

За някои е чудно, че новото правителство на Иван Костов не развали договора с “Росснефт”. Всъщност щеше да е изненада, ако го беше развалил – в зората на демокрацията Костов бе един от любимите икономически анализатори на в.

“Работническо дело”, а също и член на БКП, което го прави идеен сродник на фамилия Златеви. Сделката за “Росбулнефт” не само остава в сила, но когато през 1999 г. Костов започва продажбата на “Нефтохим”, точно Валентин Златев (заради поста си) е човекът, който е най-в час с параметрите на бъдещия приватизационен договор. За него вече не е проблем да продаде тази информация и очевидно добър купувач се е оказала частната компания „ЛУКойл”, в чието ръководство участват цял куп приятели на съратниците на баща му и от времето на БКП, и от демокрацията. Президентът на „ЛУКойл” Вагит Алекперов, примерно, от 1990 до 1992 г. е последният комунистически зам.-министър на нефтената промишленост на СССР в правителството на Михаил Горбачов и много близък приятел на Андрей Луканов. В месеците до самата продажба Златев успява да убеди новите си другари от „ЛУКойл” да изкупят руския дял в “Росбулнефт”, което в нормална държава би предизвикало огромен публичен скандал. Участник в таен търг за приватизация на една фирма се сдобива със собствен офис в самия ѝ производствен и административен център, което му дава неизброимо преимущество пред всички останали. Костов си затваря очите, медиите – също. Какво точно са се договорили насаме Валентин Златев и Командира, за да се случи всичко това, започва да става ясно веднага след самата продажба. Тогава Вилхелм Краус – министърът на транспорта в кабинета на Костов, най-неочаквано е назначен в управата на вече приватизирания “Нефтохим”. Официалното обяснение на „ЛУКойл” е, че представлявал там незнаяно откъде появили се “дребни акционери”. Дали пък не става дума за дребните акционери Вилхелм и Иван?

Факт е, че Командира прави всевъзможни лупинги, за да убеди западните посланици, които са много обезпокоени от ново руско влияние у нас, че освен „ЛУКойл” няма друг подходящ кандидат за съсипания икономически “Нефтохим”. За Златев пък няма нищо по-лесно от това да подготви единствената стъкмена оферта, която буквално да срита в

ъгъла останалите конкуренти в приватизацията. Някои от тях, като “Бритиш петролиум” и саудитската “Арамко” са наясно с интригата и просто се отказват да подават документи. Други, като консорциума около “Юкос”, все пак го правят, но сами съзнават, че нямат никакъв шанс. Връзката между Командира и Златев лъсва и в деня на продажбата, когато „ЛУКОЙл” мъкнат Костовия кандидат за кмет на Бургас Васил Илиев по всичките си мероприятия и неизменно повтарят на развален български предизборния му девиз “Заедно можем повече”.

Още от времето на “Росбулнефт” Валентин Златев се надушва със синдикалистката Диана Дамянова, която по случайност се оказва председател на КНСБ на мястото на внезапно подалия оставка Кръстю Петков. Златев много харесва методите ѝ на работа с ресорните журналисти, които по нещо му напомнят добрите години на комунизма – за един морков, за друг тояга. Който не слуша – две. Дамянова веднага е привлечена като за целта тя основава агенцията си за “кризисен” пиар “Ди енд Ди”. Според нейните собствени разбирания, “кризисният” пиар е средство как медиите да бъдат накарани да млъкнат. След приватизацията Дамянова е назначена дори за вицепрезидент на “ЛУКОЙл България”. Морковът и тоягата вече стават неизменна част от работата на тази фирма с медиите. Така в България не остава голямо средство за информация, което да не е изпитало на собствен гръб “синдрома Дамянова” – викове и кръсъци, заплахи, малки подаръчета за послушните, а когато се опъват – икономически натиск и шантаж. От своя страна Златев вече напълно е встъпил в новата си длъжност на премиер в сянка – „ЛУКОЙл” му е гласувал доверие да е политическата им свръзка с българската власт. При Костов няма проблем за това – в „ЛУКОЙл” е човекът на “дребните акционери” Краус и Командира угажда на руската фирма за всеки каприз.

Малко по-сложно се оказва положението при следващото правителство на Симеон. Вицепремиерът Милен Вел-

чев и транспортният министър Николай Василев още в първите дни правят изявления, че “Нефтохим” трябва да бъде проверяван за данъци и доставки. Златев обаче хитро се справя с положението – фирмата на новия главен секретар на МВР Бойко Борисов – “Ипон” получава апетитен договор за милиони левове годишно. Тя е сложена да охранява петте петролни бази на “Нефтохим” в страната и всички тръбопроводи от и до тях. Официално договорът не е сключен с „ЛУКОЙл“, а с уж независимата фирма „ЛУКома“, която пък има договор за охрана на цялото имущество на „ЛУКОЙл“. Съсобственици на „ЛУКома“ са Красимир Петров и Петър Василев. Борисов има с Василев общо минало – охранявали са Тодор Живков. С Петров пък ще има общо бъдеще – той напуска фирмата и става шеф на РДВР – Бургас. “Случайно” изплуват и едни съвместни снимки на Милен Велчев с бандита Иван Тодоров – Доктора на яхта в Монако. Така вицепремиерът вече спира да иска проверки на „ЛУКОЙл“. Велчев и Василев дори са цитирани в медиите да благодарят на „ЛУКОЙл“ и персонално на Валентин Златев за “огромните” данъци, които фирмата внасяла в хазната. А през 2004 г. Велчев дори му поднася приза “Мистър икономика” за цялостен принос в развитието на националното стопанство. Едновременно с това МВР става почти ведомствено предприятие на Златев, а главният му секретар буквално е минал на негова издръжка. Е, официално Борисов твърди, че е напуснал “Ипон”, че фирмата умира от глад, защото няма работа. Подуенските баби сигурно са му повярвали. Премиерът Валентин Златев продължава успешно да управлява в сянка и при Станишев. Двамата имат един и същ тертип на изразяване – говорят с едва доловим руски акцент, но основната им сближаваща връзка са техните родители. Някогашният секретар на ЦК на БКП Димитър Станишев е стар другар с Васил Златев.



Доскорошният премиер Сергей Станишев и партията му чинно следваха повелите на Валентин Златев.

Най-ярко обаче се очертава да е премиерстването на Златев с мандата на Бойко Борисов. След като толкова години е бил на хранилка на „ЛУКойл“, е дошъл най-сетне и неговия ред да поиграе малко ролята на кукла на конци. Още преди изборите на фирмата на Диана Дамянова “Ди енд Ди” бе поверено медийното обслужване на икономическия екип на Борисов. Отделно хората на Дамянова обгрижваха и Вежди Рашидов в Кърджали. Към днешна дата Дамянова кадрова и при назначенията на пресаташета във всички министерства и държавни учреждения. Борисов сигурно си вярва, че Златев му е голям приятел. Журналисти обаче разказват следната интересна случка. На публично място и пред много свидетели Диана Дамянова похвалила веднъж един репортер, задето поокарикурирал Борисов. “Бях ти писала 100 черни точки при мен, ама заради този материал за Бойко ти ги намалям на 60”, е точният цитат от думите на Диана.

През 2007 г., все още като кмет, Борисов дори наруши собствените си заповеди и изнесе печата на община София от сградата, за да ожени лично позатлъстелия Златев и 20

години по-младата от него манекенка Люба. А сега още не е минал и месец от изборите, но всяка седмица Бойко е на инструктаж при Златеви. Спявката става в техния хотел “Хелиос бей” в Обзор. За целта Борисов постоянно си намира поводи да ходи ту до Бургас, ту до Варна, само и само вечерта да е курдисан в хотела на Златеви. Резултатът е на лице – едно от първите ръководни решения на официалния премиер, продиктувано му от премиера в сянка, бе да започнат сплашващи проверки на всички вносители на горива, за да може баш нефтеният бос Златев да командва търговията с бензин по свое усмотрение. Как официалният министър-председател на една независима страна, без да е в отпуск, оформя нощувките си в частния хотел на своите благодетели и защо проверява не друг, а точно преките му конкуренти би трябвало да е тема номер едно за всички медии. Но опитомени от моркова и тоягата на Диана Дамянова, средствата за масова информация в България, с изключение на СКАТ, страхливо мълчат. Една част, като главната редакторка на “24 часа” Венелина Гочева, под път и над път дори парадират, че са приятели с Борисов и Златев. Други, като зам.-главната на “Труд” Светлана Джамджиева, са си поставили на телефона призива: “Вдигни, Бойко е”, та когато им звънне Борисов, всички наоколо да чуят и да им завиждат. Дори бойния рупор на Ахмед Доган – Ирена Кръстева, е вече опитомена. Морковът и тоягата на Диана Дамянова успяха да се справят и с нейната медийна империя. Жалка картинка.

На целия този фон в знаковата фамилия Златеви ролите вече са се подменили и сега синът помага на бащата да преуспява в живота. Още в края на 90-те таткото е уреден за шеф на фирма “Агрима”, която получава изключителните права за производство и дистрибуция на „Пепси“ у нас и в Македония. Човекът с “технократска душа” демонстрира такива “завидни” умения, че България почти забравя как изглеждаше напитката – разпространението е рехаво, реклама няма, хората просто отвикват да пият „Пепси”. Дори в САЩ принават, че такъв срив на продукцията им на един конкретен

пазар не е бил наблюдаван от годините на голямата депресия. Не помагат дори административните мерки, предприети от сина – единствените впрочем, които фамилията владее в изобилие. Златев забранява на заводските столови и закусвални в „Нефтохим“ да предлагат друга напитка, освен „Пепси“. Същата разпореда е спусната и по бензиностанциите на „ЛУКойл“. Дори малкото барче в централата на фирмата в София, където ходят много официални лица, им предлага само „Пепси“. Продажбите продължават да падат и, изправена пред фалит, през 2007 г. фамилията се принуждава да продаде „Агрима“. С това опитите на човека с „технократска душа“ да доказва на Правец, че той, а не държавата някога са построили обектите в градоселото им, не секват.



Златев-баща получава приз за инвеститор първа класа затова, че влага 72 млн. лв. в голф игрището на Правец.

След катастрофата с „Агрима“ Валентин прехвърля баща си в туризма. От 2001 г. Златев – младши решава, за всеки случай, да насочва пари и в странични дейности. Ако случайно нещо стане с „ЛУКойл“, да има резервен вариант пак да

е “голям” бизнесмен. Основните средства са отклонени към строителството на хотели под общата марка “Хелиос”. За техни инвеститор официално е вписван все Васил Златев, но за никого не е тайна, че парите идват от сина. Когато двама апаратчици си повярват, че са големи бизнесмени, обикновено се получава недоразумение. Хотелът им в Слънчев бряг прилича на огромно профсъюзно общежитие от типа на тези, които Сталин е строил в СССР през 50-те. Само човек без вкус би могъл да го хареса.

Същевременно Васил Златев в никакъв случай не се е отказал и от старото си владение Правец. Паралелно той гради там огромно голф-игрище. Местните хора разказват с ужас как собствениците на земи, попадащи върху терените му, са били принуждавани да продават на Златеви. Няколко смелчаци са завели дела срещу фамилията, но при характерните особености на българския съд да тича след победителите, най-вероятно ще ги загубят. Но това не е всичко. Васил Златев дотолкова си е повярвал, че към бъдещия голф-комплекс основа и Клуб на успелите. *„Старал съм се всички хора, чиято дейност и успехи съм забелязал, които лично познавам или за чиито изяви съм чувал и са ми направили впечатление, да попаднат в списъка. Позволявам си да се надявам, че тези хора имат еднакви ценности и виждания и по същество представляват част от елита на нацията. Единствено се притеснявам, че в подбора не са попаднали всички достойни хора, но при такова мащабно проучване винаги може да има пропуски, за което искрено се извинявам”*, обяснява Васил Златев. Да сте чели напоследък нещо по-нагло от тези думи?

Екип на в-к "Десант"

в-к „Десант”, бр. 18

21 август 2009 г.

<http://www.desant.net/show-news/18913/>

ДОКЛАД

на работна група от Областния комитет на БКП – София

По повод извършените кадрови промени в ОБК на БКП и в ОБНС – Правец започнаха най-различни коментари сред населението. Това наложи в съответствие с проведените последни пленуми на ЦК на БКП, Областният комитет на БКП – София да възложи на своя работна група да извърши проверка с цел обективно да се изучи фактическия материал по повдигнатите въпроси от населението на общината за Димитър Найденов и Васил Златев и да бъде информирана обществеността с резултатите.

Групата проведе срещи с Димитър Найденов, Васил Златев, Георги Сивов – първи секретар на ОБК на БКП – Правец, Милена Пейчева – председател на Общинската ревизионна комисия на БКП – Правец, членове на ИК на ОБНС, партийни секретари, стопански ръководители, специалисти. Освен бележки от водените разговори, бяха прегледани редица документи.

Какви са конкретните факти?

II. ЗА ВАСИЛ ЗЛАТЕВ

1. Имотно състояние.

От водения с В. Златев разговор се изясни, че притежава:

- собствен апартамент в Ботевград, прехвърлен по законен път на децата му през 1988 г.;
- къща в строеж в гр. Правец. Строи се по договор с БКС – Правец, сключен през септември 1988 г. Къщата е завършена в груб строеж и е покрита, за което е заплатил 23 450 лв. Мястото, където се строи къщата е 900 кв.м. и е пре-

доставено от УС на АПК – Правец през 1980 г. по тогавашните цени – 0.50 лв./кв.м.;

- лека кола "Лада – 1500";
- място за земеделско ползване по 11 ПМС в околностите на Правец, водоснабдено, електрифицирано с асфалтиран път и монтирано старо бунгало;
- държавен апартамент в София на основание писмо № 224 от 5.12.1980 г. на ИК на СНС – София;
- част от наследствен имот в гр. Правец.

2. За продажба на лекотоварен автомобил "ИВЕКО", собственост на ОБНС – Правец.

От представените писмени материали и водените разговори с някои членове на ИК на ОБНС – Правец стана ясно, че продажбата на автомобила е извършена по молба на гражданина Младен Петков вх. № 94-11-35/29.03.89 г. разгледана е от ИК на ОБНС на заседание на 30.03.1989 г. На това заседание В. Златев е отсъствувал.

В момента Окръжна прокуратура извършва допълнителна проверка по случая.

3. Как е изплатен обядът на сватбеното тържество на дъщеря му, състояло се на 07.05.1989 г.

Въпросът по това заплащане е възникнал след проверки по време на абитуриентските балове в края на май т. г. от РУ на МВР – Правец.

Работната група констатира, че след като този въпрос нашумява сред населението в града В. Златев внася на сметка на ТК "Балкантурист" – Правец на 16.10.1989 г. сумата от 685 лв., като твърди, че голяма част продукти и напитки е внесъл в заведението откън. Предоставените фактури по това тържество будят съмнения по тяхната достоверност и бе възложено на специализираните органи да продължат своята работа и да дадат окончателно компетентно мнение.

4. По записването на сина му Валентин Златев за студент в Москва.

Констатациите по документите от ВИИ "К. Маркс" – София и СВО са следните.

Валентин В. Златев е приет на общо основание след успешно полагане на конкурсен изпит като донаторник в ВИИ "К. Маркс" в София през 1984 г., специалност "Счетоводство и контрол".

През есента на с. г. постъпва школьник в НШЗО "Хр. Ботев" – Плевен за отбиване на редовната си военна служба и по здравословни причини се уволнява на 5.12.1985 г. на основание на медицинско свидетелство № 1414/22.01.1985 г. на Висшия военно-медицински институт – София.

След уволнението си постъпва на работа в ОБК на ДКМС – Правец, където е приет и за член на БКП.

Със заповед № 3075 от 10.11.1985 г. на ректора на ВИИ "К. Маркс" по повод подадена молба, положителна резолюция на министъра на просветата Александър Фол, на Валентин В. Златев му се разрешава да продължи образованието си в специалността "Политическа икономика" – редовно обучение във ВИИ „К. Маркс“, като основният му мотив е предсрочното му освобождаване от военна служба по болест.

През м. юни 1986 г. В. Златев кандидатства за следване в Москва специалност "Международни отношения". В заповед № 1911/4.08.1988 г. на ректора на ВИИ „К. Маркс“ – София неговото име не фигурира. Този път с резолюция на първия заместник-министър на Народната просвета проф. Д. Бучков, Валентин Златев получава разрешение и заминава в Москва от 1.09.1986 г. по исканата от него специалност, където в момента продължава обучението си на пълна държавна издръжка, и СПЕЦИАЛНА КВАРТИРА към търговското представителство на НРБ в Москва.

5. Какви държавни и парични награди е получавал.

Васил Златев е носител на следните държавни награди:

“Народен орден на труда” – златен, орден “Червено знаме на труда”, орден “Девети септември” – I-ва степен и орден “Народна Република България” – I-ва степен и юбилейни медали. Тези награди е получил, като председател на ИК на ОБНС – Правец.

Паричните награди, които е получавал последните години, могат да се посочат само отразените от финансовите ревизии на дирекция “Държавен финансов контрол” – София в общината, а именно:

1. За периода 1981-1988 г. като член на УС на АПК – Правец са му начислени и изплатени като целеви награди 5 750 лв., които са в нарушение на цитираните по горе документи на ДФК – София.

2. През 1988 г. също като целеви награди е получил от ТК “Балкантурист” – Правец 450 лв.; от Комбината за микропроцесорна техника – 500 лв.; от БКС – Правец – 700 лв., които след намесата на финансовия ревизор са върнати в БКС.

За тези получените суми партиен членски внос не е плащал.

6. Задгранични командировки

Васил Златев, като председател на ИК на ОБНС – Правец е бил в следните страни в командировка: САЩ, Канада, ФРГ, Сингапур, Италия, Гърция, СССР, Румъния, Унгария.

7. Други въпроси възникнали в хода на проверката.

По време на проверката се коментираше, че съпругата на Васил Златев в някои случаи е пазарувала в някои магазини в Правец, без да плаща.

При срещите с отговорни длъжностни лица: директор, управител, заместник-партиен секретар на търговските обекти, този факт беше отречен.

Съществува обществено мнение, че раздаването на обекти по 35-о ПМС в търговската мрежа е извършвано су-

бективно от страна на В. Златев, а впоследствие не се упражнява необходимия контрол и отчетност по тяхното функциониране от службите на ОБНС.

Считаме, че този въпрос заслужава внимание по-подробно да бъде изяснен от органите на Държавен финансов контрол.

От дружеството за подкрепа на преустройството в Правец пристигна изложение за нарушения на В. Златев при раздаването на жилища и парцели в общината.

Изясняването на тези проблеми изисква продължителна и специализирана проверка от компетентните органи на ОБНС.

От изнесените по горе факти наред с получените държавни награди за принос в социалистическото строителство от Димитър Найденов и Васил Златев, е видно, че в качеството на заеманите от тях длъжности са се възползвали от служебното си положение за редица лични облаги.

Ето защо предлагаме:

II. ЗА ВАСИЛ ЗЛАТЕВ

1. Да изпълни направените предписания от Държавен финансов контрол – София относно получените целеви парични награди от АПК – Правец и др.

2. На основание Инструкцията на ЦК на БКП за определянето и отчитането на членския внос да доплати 301 лв. членски внос в ППО където е членувал до 30.12.1989 г.

3. Да се възложи на Държавен финансов контрол – София и Прокуратурата да извършат задълбочена проверка по направените пропуски от Васил Златев при:

- продажбата на лекотоварен автомобил „ИВЕКО“ от ОБНС на частно лице;
- приложението на 35-о ПМС от ОБНС за търговските обекти в общината и контрола по функционирането им;

- документация по заплащането на сватбеното тържество на дъщеря му в ресторант "Правец" на 7.05.1989 г.

4. Да се извърши финансова ревизия на физкултурно дружество – Правец от Държавен Финансов контрол – София.

5. Компетентна група на Областния народен съвет – София да извърши проверка за начина на раздаване на жилища, имоти и вилни места в общината и на резултатите от проверката да се даде широка гласност.

6. Да се предложи на СНС – София да прецени целесъобразността на предоставяне на жилище на Васил Златев в София и предприеме необходимите мерки.

7. След приключване на проверките да му се потърси и съответната партийна отговорност при установяване факти на нарушения.

С настоящия материал Димитър Найденов и Васил Златев предварително се запознаха и е необходимо да се запознаят пленумът на ОБК на БКП и ППО, където членуват, за вземане решение по изложените факти.

Работна група:

Никола Сачков – зам.председател на Областната контролно-ревизионна комисия на БКП.

Благой Петров – зав.отдел при Областния комитет на БКП

Йордан Бачев – зав.сектор при Областния комитет на БКП

Венецко Цоков – началник отдел при Областното управление на МВР.

**в-к „Правешки глас”, бр. 10,
07 март 1990 г.**

Докладът на работна група на Областния комитет на БКП – София е приет на пленум на Общинския съвет на БКП на 5 януари 1990 г.

Никой не може да избяга от сянката си

ОТКРИТО ПИСМО

ДО ГРАЖДАНИТЕ НА ГРАД ПРАВЕЦ, ДО ИНЖ. ВАСИЛ ЗЛАТЕВ ПЕТКОВ

Уважаеми съграждани,

Десети ноември 1989 година постави началото на много промени, които не отминаха и нашия град. За пръв път се създадоха условия привилегиите да бъдат право на всеки човек, а не като до този ден, само за някои.

Кои бяха тези някои?

Това бяха хора, заели ръководни постове на политическата, административната и стопанската власт и техни роднини, приближени и послушници, които се ползваха от облагите им. И едните и другите бяха хора, отрекли се завинаги от своята човешка съвест, от своя човешки морал, чест и достойнство.

„Достойните“ техни представители в нашия град бяха в лицето на бившите първи ръководители на града и общината и тези около тях, които „облизваха“ лъжицата, с която ядяха меда „двамата големи“.

Сега, когато „уважаемите другари“ трябва да понесат кръста на своята отговорност, те задействаха добре поддържаната през годините система „на сигурна защита и силна подкрепа“. Особено добре се е погрижил за поддържането на тази система инж. Васил Златев. Та кой от нас би могъл, когато има над двадесет автомобили на бензиностанцията, да застане най-отпред и да зареди личния си автомобил. Но „другаря“ Златев и сега може.

Какво друго, ако не „силна подкрепа отдолу“ показаха приближените и послушниците му под ръководството на Никола Нитов, които тичаха из общината да събират подписи против неговото снемане, а самият той в знак на протест

неколкократно „подаваше“ оставка и сега „добре“ работи за снемане на новия председател на ИК. Стихотворението, посветено на инж. Златев, сътворено и рецитирано от Рада Колова на сесия на ОБНС го прави камо ли не „национален герой“ (от местен мащаб, разбира се) но показва и че системата на инж. Златев е безпогрешна.

Наред с това инж. Златев добре се старае да избегне последствията от деянията си или най-малкото да ги разделя с невинни хора. Какво друго, ако не това, съдържат думите му „...заедно сме работили, заедно ще лежим...“ (отнася се за сегашния председател на ИК Цветан Даков).

Вие, уважаеми съграждани, сами можете да прецените тяхната работа „заедно“. Но докато инж. Златев придружаваше „скъпи гости“ из града, веселеше се в компании и заведения или пък беше в задгранична командировка, вие търсехте Цветан Даков за асфалтиране, почистване и осветление на улиците, за решаване на спорните ви семейни и имотни проблеми, звъняхте му денонощно в къщи по телефона за ток, за хляб, за вода, за гледане на животни, за ретранслатора... и за още много „за“. Той ви кръщаваше и венчаваше в неделния ден. Той съпровождаше близките ни в последния им път.

Уважаеми другарю Златев,

Какво Вие разбирате под „заедно сме работили“?

Това, че Цветан Даков през времето, когато Вие бяхте в САЩ и Канада, ФРГ и Италия, Сингапур и Гърция, СССР, Унгария и Румъния; ежегодно на „възстановяване“ в правителствена болница, Банкя и Нареченски бани (където собственикът на частния бар „Боряна“ Ви е личен приятел и Вие му осигурихте кафе машина); или на почивка на море и планина, той изпълняваше служебните задължения, за които Вие получавяхте заплата?

Или това, че по време на службата Ви в съвета, Вие сменихте по 3 – 4 лични и служебни коли, а Цветан Даков продължава да кара своята 15-годишна?

Може би това, че децата на Цветан Даков живеят и работят по 10 и 20 години в София, но само синът му с две деца до сега е придобил жителство и преди половин година собствено жилище с две стаи и кухня. А Вашият син, който учи на държавна издръжка в Москва и живее там в квартира пак за сметка на държавата, който използва пребиваването си там за черноборсаджийски сделки, както и дъщеря Ви и зет Ви, за няколко години се устрои в удобно жилище в София, а през месец февруари тази година получиха и жителство (интересно как?).

Може би продажбата на „Ивеко“-то според Вас е работа „заедно“? Но навярно още не сте забравили, че на молбата до Вас има резолюция с Вашия подпис, адресирана до секретаря на ОБНС и Ваш приятел Нитов, в която се казва „... да се вземе решение на ИК...“ Сигурно Нитов е „пропуснал“ да Ви докладва, че такова решение на заседанието, на което е разгледана молбата не е вземано, а той заедно с приближената ви Диляна Иванова хукнаха да обикалят членовете на ИК един по един да се подпишат, че е взето такова решение, а друга Ваша приближена Рада Конова вмъкна такова решение в протокола от заседанието на ИК.

Ако смятате за работа „заедно“ писмото, което е подписал Цветан Даков за отчуждаване на мястото, върху което е построена къщата на Димитър Найденов, то убеден съм и тук ще сбъркате. Навярно няма да Ви струва много усилия да си спомните, че с въпросното писмо е отчуждено мястото за обществено ползване, което Вие впоследствие сте предоставили на Димитър Найденов. Пък ако сте забравили, поровете се из документите, които сте подписали по този въпрос. И удостоверение сте му издали, че „законно е построил парцела...”

Навярно работа „заедно“ според Вас е непредаването на ключа от ОБНС и служебната кола (на която сменихте новия акумулатор със стар) месец след като бяхте освободен от съвета. „Заедно“ може би сте пренасяли кашоните на компютрите, останали от тези предназначени за корпуса (инте-

ресно как тогава не забелязахте, че са празни?).

Или може би?...

Много са, другарю Златев, тези „може би“, но никой досега не е избягал от сянката си. Няма да избягате и Вие.

Ваш съгражданин:

Стефан Даков

в-к „Правешки глас“, бр. 31

31 юли 1990 г.

ДЕКЛАРАЦИЯ

Критичният анализ на обществените отношения след 10.XI.1989 година наложи и съответния извод: човекът трябва да е не само главната цел, но и основният фактор в нашето развитие. Проста истина е, че човек държи преди всичко на атрибутите на своето достойнство. Той може да приеме бедността си, доколкото тя е външно спрямо него обстоятелство, но не може да приеме уважението си, доколкото то е несъвместимо с личността му.

Гражданите на НР България притежават множество и най-различни субективни права, които са несъмнено от съществено значение за тях. Основните права на българските граждани се легитимират от Конституцията. Като такива са легитимирани в чл. 54 от Конституцията и свободата на словото и печата.

Свободата на словото и печата е свобода да се изрази собствено мнение по въпроси, които се отнасят до състоянието и развитието на обществените отношения. Свободата да се изрази мнение е свободата да кажем истината за нещата в обществения живот. Тя е проявна форма на критиката. Отсъствието на критика означава застой, означава загниване.

Гражданите имат право не просто да критикуват, но да критикуват открито, т. е. да придават гласност (публичност) на критиката си. Гласността е светлината, която позволява да се видят истините от всички страни.

Упражнявайки правото си на свобода на словото, гарантирано от Конституцията и изхождайки от изложеното, аз се обърнах с открито писмо към гражданите на Правец и в частност към инж. Васил Златев Петков. То бе отпечатано в брой 31 от 31 юли на в. „Правешки глас“, за което благодаря на редакцията.

Посочените в писмото ми лица към които е отправена критика, вместо да се огледат и да направят необходимите

изводи за собствените си действия и поведение, вместо да разберат и осъзнаят, че времето на тоталитарните права в привилегии безвъзвратно е отминало, тръгнаха на саморазправа.

Същите колективно атакуваха редакцията на в. „Правешки глас“ да търсят сметка на главния и останалите редактори, защо са публикували материала. Започнаха да отправят закани към автора на писмото и неговите родители. Тръгнаха да търсят съдействие от ревизори и следователи (техни приятели, разбира се, защото друг едва ли би им обърнал внимание).

Наред с това из града се разпространява и слухът, че материалът е написан от Цветана Дакова, която е подписала сина си. Особена активност в действията проявява госпожа Лиляна Георгиева и синът на инж. Златев – младият господин Валентин Златев. Госпожа Георгиева категорично заявява, че материалът ще им трябва „за делото...“, а господин Валентин Златев проявявайки своите качества на „стажант-следовател“ (като такъв се е представял на наш съгражданин по друг повод) тръгва да „работи по случая“. Същият се „сдобива“ с екземпляр от ръкописа на материала и тръгва да обикаля граждани, за да им го чете в негова редакция. Показателен е примерът с Цветана Живкова, на която господин Валентин Златев „чете“, че е писано „против нея“, но това не е отпечатано.

Като изхождам от правото си, гарантирано от чл. 54 на Конституцията, от макар и остарелите, но все още действащи законови разпоредби в страната и от действията на критикуваните от мен лица след публикацията на „Никой не може да избяга от сянката си“ във в. „Правешки глас“,

ЗАЯВЯВАМ

1. Окончателното и пълно съдържание на материала, публикуван в бр. 31 от 31 юли 1990 г. на вестника, е отпечатаното в него. Предоставеният първоначален вариант в

редакцията, поради големия му обем, е съкратен само като коментар, но не и като факти и примери. Освен посочените в публикуваната редакция лица и имена, материалът не съдържа други във всичките му варианти.

2. Действията на госпожите и господата Лиляна Георгиева, Рада Конова, Васил Златев, Никола Нитов и Валентин Златев в редакцията на в. „Правешки глас“ и извън нея, по повод публикувания материал, са проява на фактическо подтискане свободата на словото и печата, която е израз на свободата на волята изобщо. Длъжен съм да им напомня, че всяко неправомерно насилие срещу свободата на волята се наказва за принуда по чл. 143, 143„а“ и 144 от Наказателния кодекс.

3. За съдържанието на публикувания материал „Никой не може да избяга от сянката си“, както и за съдържанието на материалите, които в последствие ще дам за публикуване, нося самостоятелна и лична отговорност, като за изнесеното в тях разполагам с необходимите факти, свидетели и документи. Готов съм да предоставя същите на всеки желаещ да се запознае с тях, включително и от критикуваните лица при определени условия.

4. Предоставянето от редакцията на в. „Правешки глас“ на чернови, оригинали и ръкописи, дадени за публикуване, на длъжностни лица извън нея и на частни лица без уведомяването и съгласието на автора е своеволие на отделни нейни работници и служители и следва главният редактор да им обърне внимание за това, както и да вземе мерки да не се допуска.

Стефан Цветанов Даков
в-к „Правешки глас“, бр. 35
13 август 1990 г.

ОБРЪЩЕНИЕ

Обръщението на инж. Васил Златев, постъпило в редакцията на 13 септември т. г., е адресирано до гражданите на Правец, редакцията на в. „Правешки глас“ и господин Стефан Даков.

В бр. 31 от 31 юли 1990 г. на в. „Правешки глас“ бе публикувано Открито писмо до гражданите на Правец и лично до мен „Никой не може да избяга от сянката си“, от Стефан Даков, а в бр. 35 от 28 август 1990 г. бе публикувана Декларация от същия автор.

Първоначалното ми решение бе да не отговарям на публикациите, и то главно по две причини.

Първата е, че в момента в град Правец се извършва финансова ревизия на редица предприятия, в това число и на ОБНС, като в същото време проверка се извършва в от Главно следствено управление. По следствието като обвиняем е привлечен и г-н Цветан Даков. Затова не мога да разглеждам подобни публикации, автор на които е неговият син, по никакъв друг начин, освен като опит за вмешателство в работата на следствените органи и грубо манипулиране на общественото мнение.

Втората причина засяга чисто морални и етични аспекти. Дълбоко съм убеден, че обществеността на нашия град е достатъчно зряла да прецени, кой до каква степен е работи за изграждането на общината. Подобни еднолични оценки за дейността на бивши или настоящи ръководители, още повече пък, когато син дава оценка за работата на своя баща, са най-малкото некоректни по отношение на нашите съграждани.

Наглостта на автора на споменатите по-горе материали и неговото безотговорно отношение към личности и факти, обаче ме накара да променя своето решение. За това използвам страниците на в. „Правешки глас“ да заявя следно-

то:

- Двадесет и четири години от своя съзнателен живот съм отдал за изграждането на града и общината. Не е моя работа да оценявам добре или зле съм се трудил. Но това, което мога да заявя, връщайки се назад в годините е, че съм работил всеотдайно, доколкото са ми позволявали сили и възможности, честно, престъпления не съм извършвал, съвестта ми е чиста.

- Фактите, изнесени от г-н Даков в неговото Открито писмо и в Декларацията му, са категорично неверни. Те не са нищо друго, освен клеветнически твърдения, целящи да ме опозорят пред обществото. Ето защо аз възнамерявам като гражданин на НР България да потърся защита на правата си съгласно предвидения в закона ред.

- Възмутен съм от факта, че г-н Даков отправя в своите публикации и обвинения към моето семейство. Тези обвинения са неверни и безпочвени. Доколкото ми е известно, г-н Даков служи като офицер в гр. София. Надявам се, че той изпълнява съвестно ежедневните си служебни задължения. Затова съм учуден, как бидейки в столицата, той следи с такава „точност“ какво става в същото време в Правец, Ботевград, та дори в Москва. Очевидно е, че не някой друг, както той твърди в Декларацията си „разследва случая“, а самият той организира своеволно следствие, с явно намерение да постигне свои користни цели.

- Непонятна за мен е позицията в този случай на в. „Правешки глас“. След като редакцията се ангажира, с публикуването на подобни материали, би следвало да извърши журналистическа проверка за изясняване на истината и достоверността на изложените факти. В случай, че тези публикации не са позиция на вестника, то би било справедливо под формата на редакционна бележка това да бъде сведено до знанието на неговите читатели.

- Изразявам готовност, след приключване на следствието, ако има интерес сред съгражданите ми и при съдействието на вестник „Правешки глас“ да публикувам материали,

описващи събития и факти, в които съм участвал лично, или съм бил техен свидетел.

- Дълбоко съм убеден, че сега повече от всякога обществеността на нашия град се нуждае от консолидация, от мир и спокойствие. Действията на сем. Дакови и няколко приближени до тях хора тровят атмосферата на града. Затова апелирам към тях и към всички, които милеят за бъдещето на града: Нека съхраним здравия разум! Нека не допуснем омразата да става наш ежедневен спътник.

инж. Васил Златев

30 август 1990 г.

в-к „Правешки глас”, бр. 37

18 септември 1990 г.

МИНА ВРЕМЕТО, КОГАТО МЪЛЧАХМЕ

Като че ли нямат чет и край декларациите, обръщенията, отворените писма, протестните писма, които пристигат в редакцията. Последен пример за този безкраен низ от творения е обръщението, което пристигна в редакцията на 26 септември. Под него са се подписали група граждани, възрастна хора, кореняци-правчани. Невъзможно е да публикуваме в цялостен вид техния текст поради малкото място, с което разполагаме в общинския вестник – четири страници. За кое по-напред... Предлагаме резюме.

Обръщението е към инж. В. Златев.

Господин Златев, учудва ни Вашата наглост да си позволявате да пишете дописки до вестниците и то сега, когато сте подследствен. След прочитането на ревизионния акт на ОБНС, в който е засегната само малка част от Вашите нарушения, може ли съвестта Ви да е „чиста“, като имате предвид колко много неща са пропуснати... Може би Вие все още разчитате на създадените по нечестен начин връзки с ръководители и ведомства (получили апартаменти и парцели, компютри и сребърни гривни, сувенири и пр.)?

Вие жестоко се лъжете. Мина времето, когато ние, правчаните само гледахме и мълчахме безропотно, без да смеем да си кажем истината. Ние сме хората, живели и кипели през времето на Вашето управление и можем да оценим несправедливите Ви действия и отношения спрямо нас.

Двадесет и четири години Вие сте използвали длъжност и служба в Правец, без да сте жител на града. През това време сте се облагодетелствали като сте получавали най-голямата заплата в Правец. Използвали сте личен служебен превоз за какво ли не. Всички разходи за бензин са за сметка на нашия гръб, за сметка на държавната хазна.

Вие лично бяхте облагодетелстван и при посещенията на Тодор Живков. С него заедно закусвахте и пиехте кафе,

обядвахте и вечеряхте на шатрата и мотела.

А колкото до отравяне на атмосферата в Правец – не семейство Дакови я отравяше. Кой смееше през тоталитарния режим и Вашето властване да каже истината на хората? Вие се считяхте за нещо неземно и смятахте, че стоите над всички закони. Дръзнеше ли някой нещо да Ви възрази, незабавно вземахте мерки – или ще му се отчужди имота, или ще остане без работа, или няма да получи апартамент, или парцела.

Можете ли да отречете факта, че с лека ръка уволнихте: Васил Лилев, Васил Данчев, Владо Шишков, Пенка Катанска, Павел Павлов, Христо Бозаров, Лазар Каназирски, Райна Николова, Кръстьо Панков, инж. Иван Иванов и още много други правчани. На тяхно място назначихте хора, дошли от друга места, Ваши близки и приятели, на които дадохте апартаменти и служби, вилни места. Защо?

На правчаните отчуждихте къщите и парцелите, без да са Ви необходими, а просто така Ви е хрумнало. С какво ще се оправдаете за отчуждаване на къщите на: Цветан Конглето, Иван Машовски, Васил Драгнев, Цено Христов, Васила Бончева (2 къщи), Кула Райчинова, Марин Бончев, Иван Върбанов, Паланковските къщи, Васил Христов, Катя Маринова, Стайко Паланковски и още много други, които и сега стоят като паметници несъборени и разпалват огъня в сърцата ни като минаваме покрай тях и си спомняме, че сме ги строили с непосилен труд и мъки.

Не Ви ли тежи на съвестта, че когато лекарственият завод – бъдещето на Правец, бе почти готов, Вие лично заблудихте Тодор Живков и преустроихте сградата на завод за печатни платки, който наистина трови атмосферата.

За прекарване парното за къщата на Живков, унищожихте десетки декари поливна площ. Да не говорим за блоковете, с които унищожихте работната земя на Правец. Вие лично раздавахте земята ни като Ваша бащиния на софиянци и други висши ръководители. Вие раздавахте апартаменти, преди да са построени.

Улиците в центъра и махалите все още не са асфалтирани всички, но до Вашите две вили се направиха специални шосета и водоснабдяване. Всичко това е за хиляди левове държавни средства.

Вие обаче и след 10 ноември продължавате да действате както и преди. Пишете обръщение до нас, но не споменавате случая с чувала захар за сватбата на дъщеря Ви, която струва само 684 лв., за новопостроената Ви вила, за която сте заплатили само 23 хил. лв.

Такова е нашето мнение за Вашия „съзнателен” труд.

**в-к „Правешки глас”, бр. 38
02 октомври 1990 г.**

ГЛАДЪТ ЗАЯДЛИВО СЕ КИСКА КОЙ Е ВИНОВЕН?

Благоразумието се изчерпа. Фалшивата тишина трябва да бъде разкъсана, но не от минорно звучащите акорди на номенклатурното адажио, а от одата на справедливостта и възмездие. За кой ли път опитват да ни залееят с помята на цинизма и в същото време настойчиво ни убеждават, че сме изкъпани със светена вода. Достатъчно.

В няколко броя на „Правешки глас“ се начетохме на сърцераздирателни декларации, отворени писма, хленчеши обяснения и подобни, в които отново се разчита на тъпоумието и овчедушието. Номенклатурните босове искат да повярваме в абсурда – вина има – виновни няма! Кохортата, съществуваща с почти всичките си звена, настойчиво иска да приемем черното за бяло, безнравственото за нравствено, аморалното за морално. Кощунството няма граница. Безотговорно (може би целенасочено) се изричат клетви – реликви за чистота, чест, справедливост и разбирателство, за братски прегръдки и всеопрощение на греховете, нарушенията, престъпленията. Все по-често се чува – всички сме виновни. Ортодоксалните пещерни комунисти и сега не виждат вината си, нещо повече – считат, че всичко, което са направили е едва ли не свръх постижение на човешката цивилизация. Каква инфантилност, какъв рафиниран цинизъм!

Икономиката ни е съсипана. Това личи накъдето и да се обърнем. Кой е виновен? Гладът заядливо се киска от празните щандове – кой е виновен? Народът ни е изправен пред зловещата реалност на енергийната криза, студът и тъмнината свойски, удобно се настаняват около нас – кой е виновен? Нацията е обезличена, нравствено и морално агонизира – кой е виновен? В тежките зимни месеци една искра може да запали ужасен конфликт – кой ще бъде виновен?

Задавам тези въпроси не от любов към садизма или поради дребнаво злорадство, а от възмущение, породено от

официалните и неофициални арогантни изявления на номенклатурната каста, в които няма и капчица усещане за вина. Смятат ни за наивници и се скриват зад фразата „такова е било времето“ и по такъв начин решават соломоновски въпроса за вината. Непременно искат от нас да повярваме и да превърнем абсурда в начин на живот. Хора със съмнително образование и способности, бедно въображение и похотливо чувство за власт, яхнаха нашия народ и след четиридесет и пет години „народна власт“ го отведоха в пъкъла. Въпреки това искат да им вярваме.

Тоталитарният комунистически вирус ги доведе до абсурда. Г-н Найденов²⁰ живее с мисълта за невинност, като избягва да си спомня, че и камък не можеше да се помести в този град без негово разрешение. С патоса на древногръцки трагик г-н Златев²¹ лее цинични дитирамби пред амвона на глупостта. Г-н Петров живее с патологичната фикс – идея, че е репресиран. Г-н Марков живее с налудничавата идея, че без него строителната програма на града не би се изпълнила, като че ли гражданството не знае какво изпълнява БКС. Г-н Живков²² пък е „забравил“ да представи оправдателни документи за раздадени по време на корпуса сто кубика бетон и т. н.

Всеки иска да му вярваме без капчица притеснение от собствените си деяния. Тези и други номенклатурни величия не могат или пък не искат да разберат, че трагедията не е само в деянието, а по-скоро тя е по-голяма в липсата на осмислянето му. Тази трагедия се подсилва и от родилните на напъни да се създаде един нов образ, свят и пречистен, по божие подобие, като в същото време се слага ръка на миналото или пък то се преиначава. Миналото не може да бъде забравено. Духовното, личностно пречистване може да стане само пред олтара на народа и неговите истини, покаянието само тогава има своя смисъл.

Нима си мислите, че никой не се е досещал защо в общината от кадровите „специалисти – управленци“ само нищожен процент имаше що-годе някакво образование.

²⁰ Димитър Найденов, първи секретар на ОбК на БКП.

²¹ Васил Златев, председател на Изпълкома на ОБНС.

²² Васил Живков, партийен функционер, баща на бъдещия кмет Красимир Живков.

Нима си мислите, че никой не се е досещал защо по-голямата част от стопанските ръководители са без необходимия образователен ценз, или пък ако го имат, той няма нищо общо със сферата, в която управлява.

Нима си мислите, че никой не се е досещал каква е целта на провежданите по предприятия оперативки.

Мислите ли, че никой не се е досещал за принципите на безпринципност при разпределението и продажбата на дефицитните стоки.

Мислите ли, че никой не се е досещал защо арендните „пясковички“ в общината по 17 и 35 МП бяха раздадени на подлудяващи цени. Мислите ли, че никой не се е досещал за технологията при назначаването на бармани.

Нима си мислите, че никой не се е досещал защо бяха тези помпозни пътувания – екскурзии, а не командировки, в чужбина.

Нима си мислите, че никой не се е досещал как се раздаваха жилища и защо месеци наред се задържаше раздаването им.

Нима си мислите, г-н Найденов, че никой не се е досещал защо приемахте поздравленията за рождения си ден в ОБК на БКП. Къде отиваха подаръците?

Мислите ли, че никой не се е досещал защо и как беше парцелирана земята на града и на кого беше раздадена.

Това са само част от риторичните въпроси. И след всичко това декларациите за невинност звучат пошло и обидно за тези, които ги четат и слушат, защото ги считат за глупаци. На бодряческата стопанска енергичност, която демонстрират бившите и сегашни номенклатурни особи никой не вярва, защото действителността достатъчно добре показва техните способности.

Има само един единствен изход – практически израз на политическото покаяние е отказът от властта, независимо дали тя е политическа, стопанска, или друга.

Воислав Симеонов
в-к „Правешки глас”, бр. 39
16 октомври 1990 г.

ОБРЪЩЕНИЕ

В редакцията се получи обръщение (декларация) на движението „Гражданска доблест“ до Временния ИК на ОБНС. Повдигнатите въпроси поместваме без изменения в два последователни броя²³.

ГОСПОДА,

Живеем в труден период на общественно-икономически и политически промени. Процесът на демократизация в разпадането на комунистическата система са необратими. От всички вас зависи продължителността на този преходен период. Радикалните промени са резултат от радикални действия. Доста мудро се решават тези промени в Правешката община. Закъснението е нежелателно. Нужни са ефективни мерки. В помощ на временната управа се обръщаме със следните въпроси:

1. Къде е поцинкованата ламарина от 5 това, закупена от читалище „Заря“ по нареждане на ОБНС – Правец по време на Корпуса? Къде е изчезнала и защо не е отразена в ревизионния акт на ОБНС.

2. Каква е съдбата на персийските килими, липсващи от читалище „Заря“? За тях Рени Колева е дала пълно и точно обяснение. В ревизионния акт на читалището беше отразен този въпрос. Защо не се даде отговор у кого са?

3. За чия сметка са асфалтирани двата пътя към новия тоталитарен музей на г-н Златев. Във връзка с този въпрос е и другият: че оценката на същия е направена без приземния етаж. Инж. Стоименова трябва да ни осветли по този въпрос.

4. Защо в ревизионния акт не отразени разходите за слу-

²³ Това е последният брой на вестника за 1990 г. Продължението на материала не е отпечатано.

жебния транспорт на Васил Златев, направени за 24 година „вярна“ служба по маршрута Ботевград – Правец – Манастирица (да си храни кучето). Същото се отнася и до бившия партиен функционер г-н Васил Бочев, който в почивните дни пътуваше до Видраре с колата на партийния комитет. Само с използването на държавния превоз и бензин е достатъчно за доказване на злоупотреби (вина).

5. Плащал ли е Васил Златев наем за ползвания от него държавен гараж?

6. Защо името на Лили Георгиева не фигурира в ревизионния акт на читалището, след като е била главен специалист в културата? На кого е изгодно Янка Янчева да поема чужда вина?

7. Къде се намират дървените пана за 24 000 лв., изработени по поръчка на ОБНС за вилата в мах. Скърнава? Как стоят въпросите за нейното използване в момента?

8. Къде е плюшът от „Шатрата“, сменен по време на Корпуса?

9. Къде са циглите от старото училище и читалище? Къде са циглите от училището в с. Своде?

10. Къде е мраморът от площада и шадравана?

11. Да се проверят по какъв начин е купен култиваторът, намиращ се в склада на БКС?

12. Докога пенсионери ще заемат отговорни длъжности, а млади и образовани хора ще се скитат немили-недраги?

В този ред на мисли е и нашето предложение за незабавно освобождаване на ръководните (номенклатурни) кадри без образование, както и те да върнат парите, получени от тях в повече.

13. Какво стана с чугунените радиатори, предвидени за болницата (поликлиниката)?

14. Кой в Правец разрешаваше направата на златни зъби на хора от други места?

15. Кой поемаше разноските за командировките в чуж-

бина на бивши и настоящи управници? Едно е да береш кайсии в Силистра след злополучната изселническа кампания, а друго – в... Сингапур. Общото е в буквата „С“, а различието ще преценят останалите.

(Следва)

**в-к „Правешки глас”, бр. 40
30 октомври 1990 г.**

ДЕКЛАРАЦИЯ НА КС НА СДС – ПРАВЕЦ

“... В заключение искаме да обърнем внимание и на факта, че част от главните действащи лица по времето на тоталитарния режим в момента все още са непокътнати. Много от тях трябва да пристъпят към съкращение.

Хората с право се страхуват за хляба на своите деца, защото СИЛАТА и сега е в тези непокътнати тоталитарници. Като прибавим и техните верни слуги (шофьори, секретари, домакини и др.), става ясно защо промените в Правешката селищна система се забавят.

Няма да позволим бившите ФЕОДАЛИ да станат модерни капиталисти, а всички ние – техни НАЕМНИ РАБОТНИЦИ и ЛАКЕИ.

Не за такъв път на обществено развитие се борим да изградим в нашата страна.”

**в-к “Правешки глас”, год. XXI, бр. 41,
14 ноември 1990 г. стр. 3**

КОЙ ТЕГЛЕШЕ КАИША В ПРАВЕЦ?

Като почти всички материали от подобен род, така и този има предистория. Инж. В. Златев заявява, че "в него няма нито един верен факт" и за публикуването му е отговорен главният редактор. Главната прокуратура, до която Васка Данчева е изпратила копие, е препратила молбата до Софийската окръжна прокуратура. Тъй като материалът касае действията на бившите ръководители на Правец, Васил Златев и Димитър Найденов, спрямо които има образувано наказателно производство, наблюдавано от Софийската окръжна прокуратура, би следвало тя, по компетентност, да изясни нещата, за което ще информираме нашите читатели.

Ние, наследниците на имота в местността „Данчовските градини“, където ни е родната къща. ПРОТЕСТИРАМЕ и се учудваме на наглостта на бившия председател на съвета в Правец Васил Златев Петков, който работеше в града повече от двадесет години, и то винаги с прогнозиране на далечни-бъдещи перспективи, все за лично облагодетелстване.

Така, без наше съгласие и законност, по негово предложение вкара бащиния ни имот и района в местността "Данчовските градини" в регулационния план на Правец и го разпарцелира. Взе за себе си една от парцелите от бащинията ни, и то почти без пари /по 0.50 лв. за кв.м/. Не се задоволи само с тая парцела, а си позволи да загради и засвои още 180-190 кв.м. от бащиния ни имот.

Разпродаде на софиянци останалите парцели, и то все на висши ръководители, полковници от МВР и професори, на които Васил Златев разчиташе през тоталитарния режим, а и сега, естествено, същите са му задължени да му помагат и защитават за незаконните му действия. Осигури с парцели в близост до собствената си вила и всички свои близки, като Даниела от БКС, Лиляна Георгиева от Мездра, зет си Жан, който още преди да му стане зет, пак в перспектива, си по-

строи собствена вила, бившия директор на завода в Правец г- н Добрев и други.

С какво град Правец се възползва от така раздадените парцели от бившия властник на града Васил Златев, който проектираше и парцелираше имота на хората все в перспектива за свое лично облагодетелствуване? Като алчността му не спря дотук. Без всякакви планове и разрешения прокара специален път до собствената си вила през гората, като се изсекоха стотици букови, габрови и други дървета. Баластрира пътя и го асфалтира, и то все за сметка на Съвета и Държавата. А за да укрепи по-стабилно новопрокарания път, той съдействаше активно за направа на "свлачището" в съседство с неговия път и все с цел в перспектива. По същия начин, пак своеволно и с перспектива, прокара основната канализация на града вместо през центъра, или където има повече жилища, директно от махала „Хановете“ през МТС, през поливната площ на полето, което изхранваше града, разруши пътя за гробищата и улица "Поп Марко" в посока на новата си вила, но стигна до къщата на Връбчо и десети ноември сбърка перспективата на неговите планове. Нужно му беше още малко време, за да постигне целта си и прокара канализацията до собствената си вила.

Пак с перспектива за лично облагодетелстване насочи всички главни водопроводи на Правец за питейна вода да минат в близост до вилата му, като водата веднага му бе вкарана в имота и то с по-голям цол тръби, а работниците от В и К, където работиха по вкарването, им се плати от БКС. Тук освен питейната вода е вкарана и другата вода за поливане. Пак с перспектива, директно се прокараха и телефонните кабели, като се докараха в близост до вилата му, макар че още не живее тук.

Без никакъв проект за извършване на строителство в махала „Дивчов рът“, господин Васил Златев прокара специален път на около два километра, като го баластрира, асфалтира и преасфалтира повече от четири-пет пъти, и то все за сметка на Съвета и Държавата.

Без желанието на хората от „Манастирица“ (махалата отстои на повече от два километра от града), той вкара в регулационния план на Правец имотите тук, заедно с този на баща си, като се снабди с документи за собственост на парцели от чужди имоти /от имота на Ненчо Петров, Радко Златев и др./, което бе отразено и в ревизионния акт на Съвета.

Кому са нужни тези парцели и вили на софиянци, които Васил Златев раздаде в Правец като собствена бащиния? Не го ли гризе съвестта за стотиците хиляди левове, които е прахосал от държавата за собствени лични облаги? Защо се унищожиха стотици декари обработваема земя, която изхранваше населението?

Явно Васил Златев използваше властта си, а черната работа в Правец се вършеше от Цветан Даков, който винаги и сега живее своя скромен човешки живот, а бившите величия Васил Златев и Димитър Найденов и сега са се вмъкнали на ръководни длъжности и като язва в обществото, умело продължават да диктуват новата управа на съвета чрез своите пипала и хитрост. Прокарват линията на своето властване през тоталитарния режим и се стремят да zlepоставят други невинни хора, а те да са "чисти".

Имат ли съвест тези номенклатурчици, и с кои очи гледат хората в Правец? Има ли закони, които да ги принудят да станат честни и почтени хора? Да се научат на труд и справедливост?

Васка Данчева,
кв. „Данчовските градини“
в-к „Правец“, бр. 10 – 11
01 юли 1991 г.,
17 юли 1991 г.

ДА СПАСИМ ЗЕМИТЕ СИ!

Авторът е изпратил пълен текст от копие на това писмо до КС на СДС, ОС на БСП, Об НС, Поземлена комисия, ТКЗС – Правец и Прокуратурата в Ботевград, както и до господата общинарите на град Правец - Я. Димитров, Н. Найденов и Стоян Манчев, относно "спасяването на земите на махала Манастирица от безотговорно унищожение по планове и проекти на управляващите доскоро Д. Найденов, В. Златев и безотговорниците от бившето АПК днес ТКЗС – Правец".

Господа, разглеждам с Вас този въпрос, който се мъча да разреша от 2 години. Започнах го с "успех" още по времето на В. Златев, продължих го при царуването на Даков, за да продължа и сега при новите последователи на Златев – общинарите от съвета и ръководството на ТКЗС – Правец. За тези две години успях да спася земята предназначена за изграждане на аутомото-полигон върху най-плодородните ниви на махала „Манастирица“. На основание на моите протести се отмени безумният проект за направата па паркове и алеи по поливните площи на „Полето“. Сега, новите общинари, независимо от моите писмени протести до всички нива, продължават да изграждат новия "квартал" на Правец и новата "промишлена" зона, върху плодородните земи на махала „Манастирица“. За целта са изписани протоколи с невярно съдържание, като земите са определени като нископродуктивни... А така нареченият "лупенец" от хората на махалата, съпруг на г-жа Н. Панчева, за да изгради една вила е унищожил повече от 10 декара ниви и ливади.

За да оправдаят своето бездействие новите общинари / последователите на В. Златев и Д. Найденов/ се оправдават с липса на финансови средства за ново проектиране. Без да си дават сметка, че тези планове на бившите управници са

засегнали дворовете и къщите на селяните от махала „Манастирица“, разпродадени на приятели. Унищожават се ниви, ливади, градини.

Господа, ако времето на Златев и Найденов беше оправдано с общо политическо безумие, то новото дело на господата Димитров, Н. Найденов и Манчев, в момента на проектите на м. „Манастирица“, са нова икономическа безотговорност, извършена в период на демокрация и гласност. За мен като човек роден в Правец, остава загадка отговорът на въпроса щяха ли господата Димитров, Н. Найденов и Манчев да посмеят да отменят макар и частично този престъпен план, унищожаваш земите на Правец. И знаят ли те, че планът, за който те нямат "средства" да отменят, изгражда ресторанти, разсича и разпродава селскостопански дворове, като позволява на Лупенци, Вълковци и Юруковци да унищожават ниви и ливади, даващи по две реколти?

За мен, да се унищожават земя е престъпление равно на човешко убийство. Ето защо по държавна безотговорност бившите и настоящи ръководители на общината в Правец стоят на една плоскост.

Господа, ако държите за земите на Правец, направете официално предложение до Министерския съвет и Президентството, за да бъде отменено незаконното решение на Ботевградското партийно бюро, на МС No 123/83 г., унищожавашо земите на град Правец.

Моля, за вашите отговори господа, политици и ръководители!

**Димитър Върбанов,
в-к „Правец“, брой 15
09 октомври 1991 г.**

ОКТОПОД И НАД ПРАВЕЦ

Чудно сътворение на природата е октоподът, на вид – безобидна пихтиеста маса с множество пипала.

Тази пихтиеста маса с отровната си пипала сковаваше до десети ноември сетивата на човешката личност – между тях и много честни комунисти. Примери – много. Те бяха задължавани всеки понеделник да присъстват на тъй наречената оперативка.

Тази оперативка представляваше поредната порция отрова за правешката община, но никой не смееше за се възпротиви на този октопод, защото при най-малкия признак на неодобрение, октоподът прилагаше смъртоносна хватка, отстраняваше от работа и принуждаваше да напуснат града.

Ние, правчани, обвиняваме Васил Златев, Цветан Дакков, Нитов и Стоян Манчев, за нанесените щети на общината ни, а не се замисляме кой е главният виновник за тези нарушения...

Без знанието и нареждането на октопода нищо не се вършеше, Този октопод продължава да си живее в белокаменни дворци, построени от децата на България, които бяха пращани в казармата, като непоялни към властта. Това бяха робите на комунистическия режим.

Драги правчани, дойде времето да не се страхуваме и с общи усилия да се освободим от тази отрова. Това примиренчество не прилича на будния правчански род. Смятам, че този стил на живот е под достойнството ни. Не е по силите на един или група смелчаци да ни освободят от страха, насаждан през четиридесет и пет години.

Ние сме длъжни, по предприятия и заводи, да откриваме отровата, която още вилнее около нас и своевременно да отстраняваме нейните носители, за да дойде чиста и свята демокрация.

**Георги Тодоров Попов,
в-к „Правешки глас”, бр. 39
16 октомври 1990 г.**

ПРАВЕШКАТА НОМЕНКЛАТУРА СЯДА НА ПОДСЪДИМАТА СКАМЕЙКА

Софийският окръжен съд отложи наказателно дело срещу Димитър Найденов, бивш първи секретар на ОбК на БКП – Правец и кандидат член на ЦК на БКП; Васил Златев, дългогодишен председател на ИК на ОбНС – Правец; Цветан Даков, зам. председател и председател на същата управа; Минчо Панков, председател на ОНС – София и Софийския областен народен съвет, народен представител в IX Народно събрание; Минко Димитров Минков, зам. председател на ОНС – София до 1986 г. и Никола Нитов – секретар на ИК на ОбНС – Правец.

Шестимата са обвинени в извършване на различни престъпления по служба за периода 1979 – 1989 г. Софийска окръжна прокуратура твърди в обвинителен акт, че подбудени от Димитър Найденов, Васил Златев, Цветан Даков²⁴, Минчо Панков и Минко Минков нарушават служебните си задължения и разпоредбите на Закона за териториално и селищно устройство и осигуряват на партийния секретар безплатно право на строеж и построяване под инвеститорския „надзор“ на УБО на къща на ул. „Маруца Живкова“ (днес „В.Левски“) № 32.

Правешкият партиен водител е обвинен и в това, че във връзка с посещението на дипломатическия корпус през 1988 г. урежда на държавна сметка /за 95 261 лв./ топлофицирането на новата си къща. За да постигне това, се сочи в обвинителния документ, той настоявал и осигурил топлозахранването на близките до дома му приемна и къща на Тодор Живков, имащи по онова време модерно локално отопление. Операцията е оценена от експертите за 621 264 лева.

Васил Т. Василев
в-к „Дума“, бр. 259
17 октомври 1991 г.

²⁴ Цветан Даков е оправдан по повдигнатите му обвинения.

ОТГЛЕДАЙ ГАРВАНИ, ДА ТИ ИЗКЪЛВАТ ОЧИТЕ

Така гласи популярна испанска поговорка. Не е нужно да сме испанци обаче, нито да живеем на Иберийския полуостров, за да ни се случи всичко това. Защото и нашите гарвани са не по-малко жестоки, коварни и безпощадни. Те имат много лица. Някога пламенно строиха социализма. Днес още по-настървено градят капитализма.

Васил Златев кметува цели двадесет години в родния град на последния комунистически вожд Тодор Живков. През 2001 г., по случай двадесетгодишния юбилей на градчето, е удостоен със званието „почетен гражданин на град Правец“, а през 2007 г. Българската агенция за инвестиции връчва сертификат „инвеститор първи клас“ за проекта „Правец голф ризорт енд кънтри клуб“ на компанията, на която е едноличен собственик – фирма „Тера Тур Сервиз“.

Някога Правец бе известен като „градът на Тато“. Днес той има друга слава. Но не онази – на „европейски град“, както се опитват да убеждават новите му кметове: настоящият – Никола Нитов, управлявал града заедно със Златев в онези „славни“ години, управляващ го и сега, с благословията на някогашния си началник; и предишният – Красимир Живков, сега областен управител на Софийска област, катапултиран на престижния пост като награда за вярна служба в угода на бизнес интересите на Златеви и вероятно не без ходатайството им пред премиера Бойко Борисов.

ПРИСЪДА

№ 4

гр. СОФИЯ, 29. ЯНУАРИ 1992 год.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ окръжен НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕСИЯ район

на от 13 януари до 27 януари хиляда девестотин ДЕСЕТ

и ВРЪХА в открито съдебно заседание, в следния състав:

Председател: НИКОЛАЙ СТАНЧОВ

Членове: ГЕОРГИ МАНДОВ

Съд. заседатели: НИКОЛАЙ ЛУКАНОВ

на секретаря Д. КОЛЕВА, П. СТОЯНОВА, М. ПЕТРОВА и М. ВАСИЛЕВА

присъстват на _____ прокурора ДИМИТЪР ГЪЛЪБОВ

разглежда докладвано от ПРЕДСЕДАТЕЛИ _____ наказателно дело **ОХ**

№ 177 по описа за 1991 год.

П Р И С Ъ Д А :

ПРИЗНАВА подсъдимия **ВАСИЛ ЗЛАТЕВ ПЕТКОВ** – роден на 25.VII.1937 год. в гр. Правец, Софийска област, живущ в гр. Ботевград, български гражданин, с висше образование, служащ, женен, неосъждаем, ЗА ВИНОВЕН в това, че през периода от началото на м. I. 1980 год. до 03.XI.1981 год. в гр. София и Правец в качеството си на длъжностно лице – Председател на ИК на ОБНС – Правец, сам и в съучастие, като съизвършител за едно от деянията от продължаваното престъпление с подсъдимия Минчо Панков, е нарушил служебните си задължения с цел да набави за Димитър Найденов /Иванов облага и от това са настъпили значителни вредни последици в размер на 4 920 лв. за ОБНС – Правец, поради което и на основа на чл. 282 ал. 2 НК, във вр. с ал. 1 и чл. 20 ал. 2 НК, чл. 26 ал. 1 НК и чл. 54 НК, му НАЛАГА НАКАЗАНИЕ ДВЕ ГОДИНИ ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА, изтърпяването на което отлага с ЧЕТИРИГОДИШЕН ИЗПИТАТЕЛЕН СРОК по реда на чл. 66 ал. 1 НК.

Присъда № 1 от 29.01.1992 г. по наказателно дело от общ характер № 177 по описа на Софийски окръжен съд за 1991 г.

Днес за Правец се говори, като за „частния град на Златеви“, на Васил Златев – някогашния кмет, „почетния гражда-

нин”, “първокласния инвеститор”, и Валентин Златев – син на баща си, също “почетен гражданин”, изпълнителен директор на “ЛУКОЙл България”, приятел както на Георги Първанов, така и на Бойко Борисов, „олигарх”, според определението на Кеворк Кеворкян. Каквото и да е фасадното лице на официалната власт в града, за никого не остава съмнение, кой действително решава случването или неслучването тук.

Нещото, което обединява днес правчани, е страхът. Страх за работата, страх за собствеността, страх за живота, страх да си търсят правата, страх да говорят пред медии. Защото Бог високо, а Бойко Борисов е... твърде близък със Златеви. Нищо, че отрича да има приятели! Вероятно така е по... безопасно за публичния му образ, особено когато някой от тези „приятели” е осъден за престъпления по служба, с влязла в сила присъда, като тази на Васил Златев, прогласена на 29.01.1992 г. по наказателно дело № 177/1991 г. на Софийски окръжен съд. Днешният “почетен гражданин” и “първокласен инвеститор” е осъден на ДВЕ ГОДИНИ ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА. Върховният съд оставя жалбата му срещу присъдата БЕЗ УВАЖЕНИЕ. Изтърпяването на наказанието е отложено с ЧЕТИРИГОДИШЕН ИЗПИТАТЕЛЕН СРОК.

Полиция, съд и прокуратура мълчат за беззаконията, вършени от фамилията, удобно затворили очи и извърнали глави. Списъкът на “подвизите” им е дълъг като Млечния път – заградени частни гори, общински и горски пътища; заграбен язовир и крайбрежието му; отнети имоти на Техническия университет, унищожена учебна Гребна база; присвоена, срещу жълти стотинки, почти цялата публична общинска собственост с част от градския площад; упражняване на неправомерен натиск върху собственици на имоти, попадащи в терена на голф игрището, които отказват да ги продадат (разбирай „подарят”); разпореждане с чужда собственост; унищожени енергийни съоръжения на топлофикационното дружество – охраняващ газопровод, станция за антикорозионна защита; използване на порочни корупционни практики, култивиране на клиентелизъм и търговия с влияние – подчиняване дей-

ността на целия общински съвет, на полиция и районна прокуратура, единствено и само в услуга на интересите им и в ущърб на териториалната общност! И още, и още... Също като някога – всичко „в името на Човека” и „за благото на Човека”. А името на Човека е известно на всеки в Правец. И методите му на работа и правене на бизнес – също се знаят. Защото вълкът козината си мени, но нрава – никога!

Отгледай гарвани, да ти изкълват очите! Правчани си ги отгледаха! Остана ли нещо недоизкълвано?... Дано да грешим, но сякаш – не!

Светла Василева

Павлин Цветков,

08 октомври 2010 г.

<http://pozicii.net/2010/10/otgleday-garvani-da-ti-izkalvat-otchite/>

http://www.afera.bg/index.php?option=com_content&task=view&id=14115&Itemid=9

http://kafene.net/analysis.html?fb_1101652_anch=13743883

АВТОРИТЕ

ПАВЛИН ЦВЕТКОВ е кореняк – правчанин, потомък на едни от най-старите правешки родове. В родословието му изпъкват имената на народни будители и съратници на Левски, диарбекирски заточеници, концлагеристи и политически затворници. Възпитаник е на Националната гимназия за древни езици и култури – София и е завършил публична администрация и международни отношения в Атинския университет – Гърция. Следва право в УНСС. Работата му е свързана с обществена дейност и юридическа помощ при търсенето и защитаването на правата на гражданите пред местната и държавната власт. Преследван и съден от фамилия Златеви за дързостта си да изобличи случващото се в Правец.

СВЕТЛА ВАСИЛЕВА (“chara”) е от гр. София, психолог по образование. Завършила е в Санкт Петербург – Русия. Активен блогер и автор на статията “Частните градове на България”. През 2008 г. изрича от ефира на Нова ТВ в предаването на журналиста Георги Коритаров онова, което дотогава все още само се шепнеше в нашето публично пространство – че Правец е частният град на фамилия Златеви.

ПРОЛЕТИНА НИКОЛОВА е талантива млада журналистка от гр. София. Специализирала се е по феодалните градове на България: Велинград на Фидел Беев, Дупница на Пламен Галев и Ангел Христов („братя Галеви”), Свети Влас на братя Диневи и естествено – Правец на фамилия Златеви. Пише за бургаския в-к “Десант”, който е първото ѝ работно място, тъй като останалата част от пресата у нас изпитва панически страх от правешкото Семейство.

AFERA.BG



КАФЕНЕ.net

<http://pozicii.net>

Земеделско Знаме

Блог на българите по света



www.pisnani.com

ПИСНА НИ!

НАЦИОНАЛЕН СЕДМИЧНИК ®

Десант

на патриотичния печат